



msh
forum

*Latin America
and Caribbean*

Hosted by:



Organised by:



2nd MSPforum for Latin America and the Caribbean

Panama City, 20 and 21 February 2025

Languages: English and Spanish



With the support of:



In partnership with:



DISCLAIMER / DESCARGO LEGAL

[EN] The designations employed and material presented during this event do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNESCO and the European Commission concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The ideas and opinions expressed are the speakers' own; they are not necessarily those of UNESCO and the European Commission and do not commit the organizations.

[ES] Los términos empleados y los materiales presentados durante este evento no implican toma alguna de posición de parte de la UNESCO y de la Comisión Europea en cuanto al estatuto jurídico de los países, territorios, ciudades o regiones ni respecto de sus autoridades, fronteras o límites.

Las ideas y opiniones expresadas son las de los conferenciantes y no reflejan necesariamente el punto de vista de la UNESCO y de la Comisión Europea ni comprometen a las organizaciones.

Hosted by:



2º foro PEM para América Latina y el Caribe

20-21 de febrero, 2025, Ciudad de Panamá, República de Panamá

Organised by:



With the support of:



In partnership with:



Agenda Día 2

Hora	Sesión
09h00 – 09h15	<i>Bienvenida y Recordatorios</i>
09h15 – 10h45	Sesión 3a. PEM Transfronteriza- PANEL
10h45 – 11h15	Receso
11h15 – 12h15	Sesión 3b. PEM Transfronteriza–DIÁLOGO
12h15 – 12h45	Sesión 3c. PEM Transfronteriza–CONCLUSIONES
12h45 – 13h45	Almuerzo
13h45 – 15h15	Sesión 4a. Biodiversidad & nexos entre el Clima y Océano para la PEM–<u>PANEL</u>
15h15 – 15h45	Receso
15h45 – 16h45	Sesión 4b. Biodiversidad & nexos entre el Clima y Océano para la PEM–DIÁLOGO
16h45 – 17h15	Sesión 4c. Biodiversidad & nexos entre el Clima y Océano para la PEM–CONCLUSIONES
17h15 – 18h00	Sesión 5. <u>Clausura</u>

Hosted by:



Sesión 3a. PEM Transfronteriza-PANEL

Moderador: Claudio González, *WWF*

Organised by:



With the support of:



In partnership with:



Ponentes:



Alexander Girvan
*Oficina de las Naciones Unidas de
Servicios para Proyectos (UNOPS)*



Suanna DeBeauville-Scott
*Organización de Estados del Caribe
Oriental (OEEO)*



Eleonora Verón
*Universidad Nacional de Mar de Plata
(GEPEM-FH-UNMDP / CONICET),
Argentina*



Rahanna Juman
*Instituto de Asuntos Marítimos
(IMA), Trinidad y Tobago*

Hosted by:



CLME+ Strategic Action Programme and regional Ocean Coordination Mechanism

Alexander Girvan



Organised by:



With the support of:



In partnership with:





[Who We Are](#) ▾

[What We Do](#) ▾

[Projects & Operations](#) ▾

[Partners](#) ▾

[Newsroom](#) ▾

[Events](#)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY

Funding Line:

International Waters

Healthy marine ecosystems are critical to sustaining life on earth.

They underpin and connect ecosystems
goods & services, human health
and key economic sectors.

Yet they face unprecedented threats.

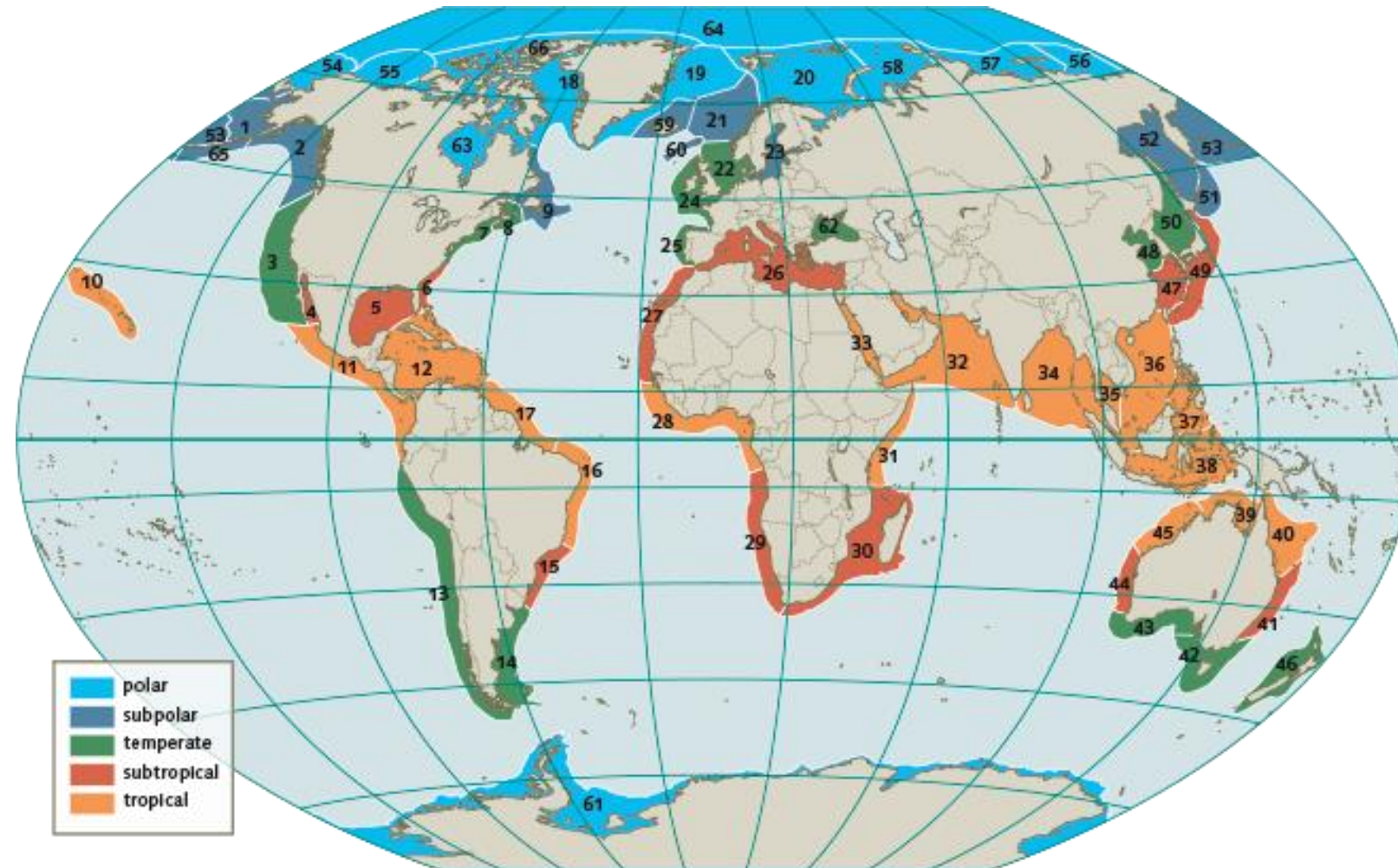
Ocean ecosystems are under pressure from
climate change, acidification, habitat loss, pollution, fishing,
shipping, and seabed mining.

More often than not,
marine ecosystems cross national boundaries
- their adequate governance & management
demands regional-level coordination and collaboration

[Home](#) / [What We Do](#) / [Topics](#) / [International Waters](#)

International Waters

Large Marine Ecosystems: Transboundary cooperation

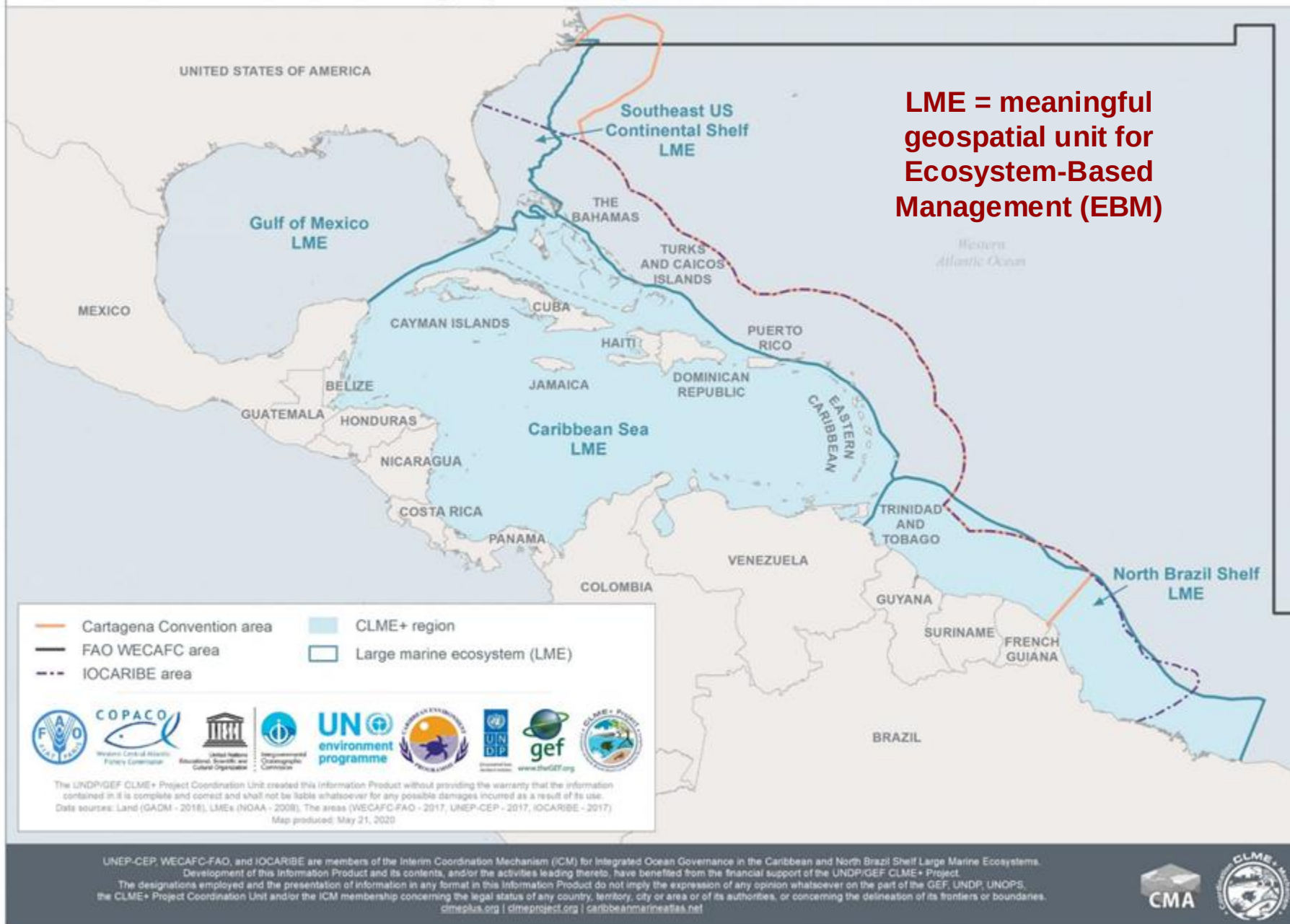


- 66 Large Marine Ecosystems (LMEs)
- LME's:
 - produce about 80% of global annual marine fishery biomass.
 - contribute USD 12.6 trillion in goods and services each year to the global economy.
 - due to their close proximity to developed coastlines, LMEs are in danger of ocean **pollution**, **overexploitation**, and **habitat degradation**.

transboundary LME's in the WCR:

5 = Gulf of Mexico LME; 12 = Caribbean LME; 17 = North Brazil Shelf LME

Geographic Scopes in the Caribbean



CLME+ region =
Caribbean + North Brazil Shelf
Large Marine Ecosystems



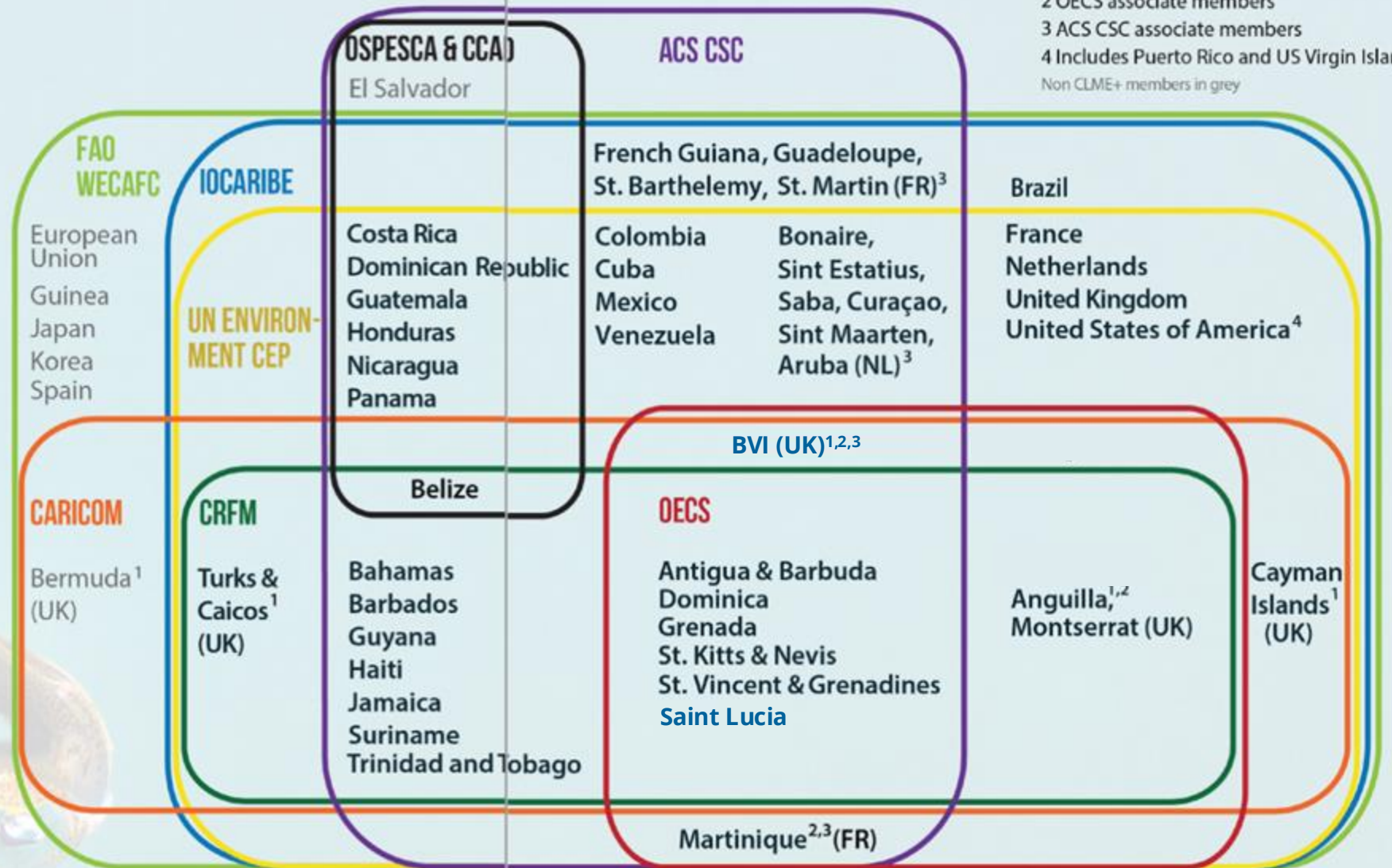
4,4 million km²

**26 States +
18 Overseas Territories,
of which many are SIDS**

COUNTRY MEMBERSHIP IN IGOs

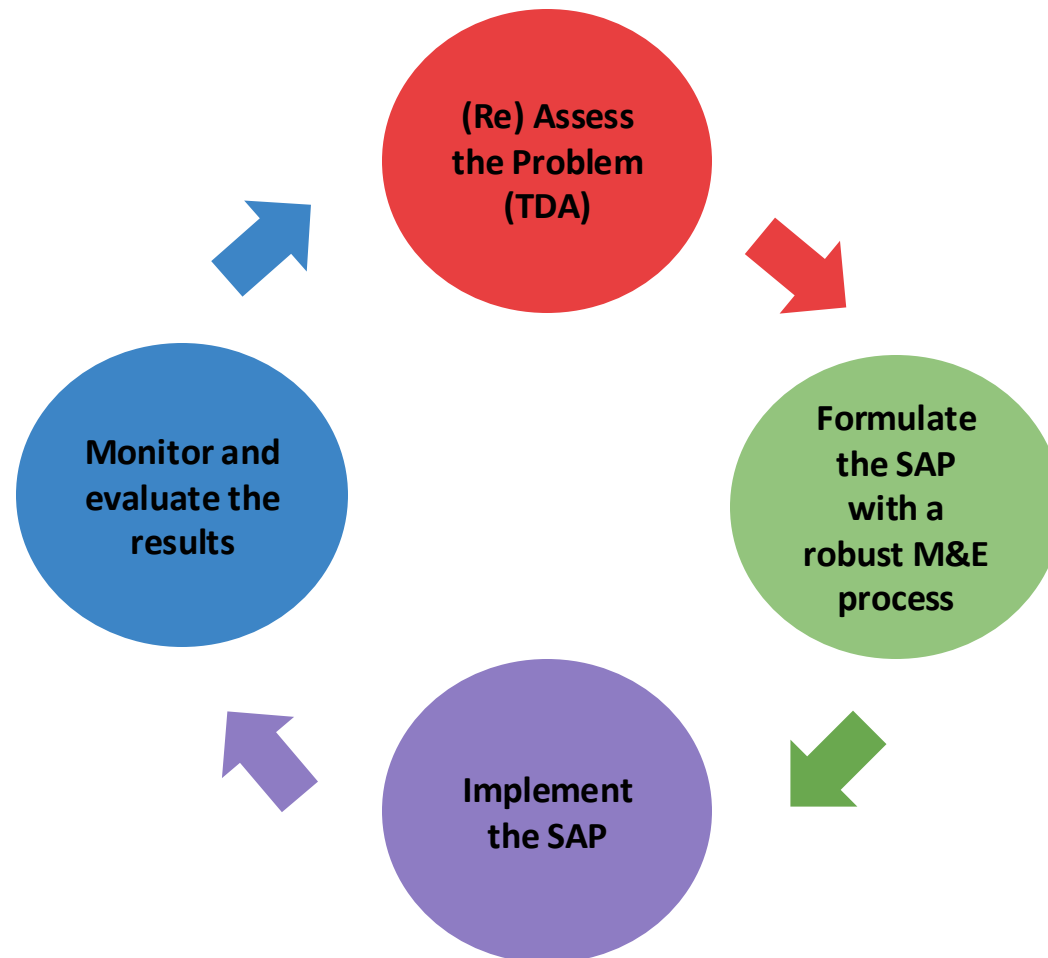
ocean(-related)
governance in the
wider Caribbean

- Regional Seas Programme
- 3 Regional Fisheries Bodies
- LME Programmes
- UN Agencies + IGO's native to the region



1 CARICOM associate members
2 OECS associate members
3 ACS CSC associate members
4 Includes Puerto Rico and US Virgin Islands
Non CLME+ members in grey

GEF-supported approach for Transboundary Water Systems



□ **TDA** = Transboundary Diagnostic Anal^ysis

- Assessment of threats, root causes, and barriers to the sustainable management of LMEs

□ **SAP** = Strategic Action Programme

- Actions to address threats and barriers
- Political priority-setting for joint action

CLME+ Strategic Action Programme (SAP)

A 10-year Strategic Action Programme (SAP) for the sustainable management of shared Living Marine Resources in the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems (CLME+ region).

CLME Project (2009-2014)

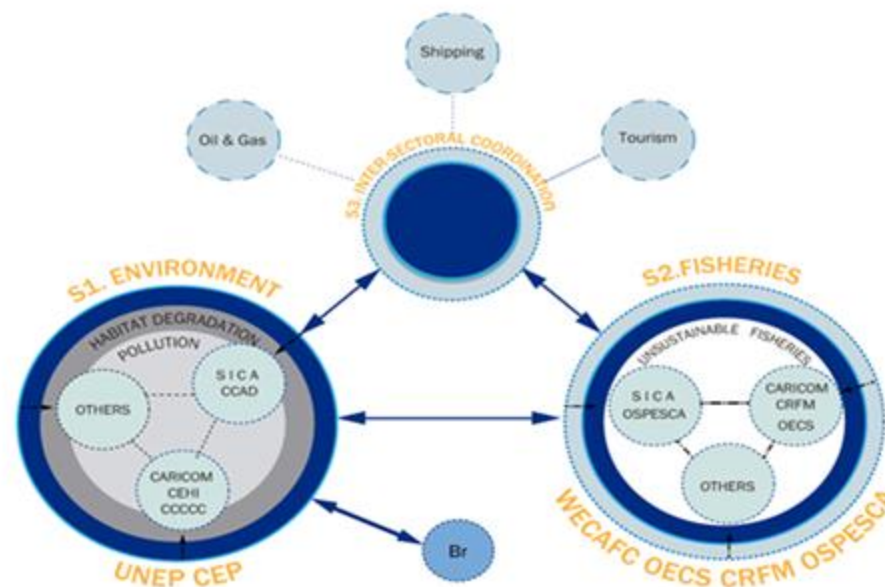
TDA: 3 (+1) key transboundary problems:

- Habitat degradation
- Unsustainable fisheries
- Pollution

Cross-cutting: climate change

A total of 36 Ministers representing 25 countries and 6 overseas territories signed the SAP

CLME+ Project (2015-2021)



REGIONAL VISION STATEMENT: **A healthy marine environment that supports the livelihoods & well-being of the Peoples from the Region**

SAP Strategy 3: Establish and operationalize a regional ocean coordination mechanism



STRATEGY 3: CROSS SECTORAL COORDINATION

Action 3.1	Action 3.2	Action 3.3	Action 3.3 (cont'd)
2017: Interim Coordination Mechanism (ICM) established Membership: 9 IGO's 14 meetings	2015-17 evaluation of options for the “Ocean Coordination Mechanism” (OCM) 2017-21 regional negotiations on format, mandate, functions Proposed membership: countries (SG) + IGO's (EG)	2020: agreement on key aspects of MOU October 2021: Ocean Coordination Mechanism (OCM) MOU text approved GEF approved concept note for PROCARIBE+	2023: Start of PROCARIBE+ / OCM open for signature OCM fully operational in December 2024 (26 signatures to date) Support for SAP, SOME, MDI blueprint 1st Meetings of EG + SG (Q2-Q3 2025)



CLME+ Project (2015-2021)



PROCARIBE+
(2023-2028)

UNDP/GEF PROCARIBE+ Project

Protecting and Restoring the Ocean's natural Capital, building Resilience and supporting region-wide Interventions for sustainable Blue socio-Economic development

May 2023 - May 2028

GEF grant: USD 15,4 M

*successor to the **CLME** (2009-2014) and **CLME+** (2015-2021) Projects,
and supporting the implementation of the
10-year regional **Strategic Action Programme on the Marine Environment (CLME+ SAP; 2015-25*)***



CLME+ Strategic Action Programme (2015-2024)
Caribbean & North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems



UNOPS PROCARIBE+ Project

PROCARIBE+ : 4 COMPONENTS

1



Enhanced regional coordination and collaboration

- Regional Ocean Coordination Mechanism (OCM)
- Multi-stakeholder partnership(s)
- New multi-stakeholder regional Strategic Action Programme (SAP)

2



Enhanced national capacity and enabling conditions

- National Intersectoral Committees (NIC) connected to OCM
- National Blue Economy scoping + Marine Reporting
- Training & Capacity-Building (Marine Spatial Planning, Source-to-Sea, Blue Carbon,...)
- Mainstream the marine environment in Nationally Determined Contributions (NDC) (Blue Carbon,...)

3



Key actions by all sectors of society

- Micro-financing schemes for Civil Society and MSME supporting oceans (SGP)
- Enabling conditions for a blue carbon financing instrument (country pilot)
- Planning for Blue Economies and Marine Spatial Planning
- Enhanced area-based ocean conservation (MPA/OECM)
- Traceability for key Fisheries Products
- Enhanced gear & practices in spiny lobster fisheries

4



Knowledge Management and Marine Data Infrastructure

- Knowledge Management Hub “owned” by the OCM Membership, managed by the OCM Secretariat, and supported by the partnership(s)
- “Blueprint” for the regional Marine Data Landscape/Infrastructure
- Development of the Regional “State of the Marine Environment and Associated Economies” (SOMEE)
- Alliance with IW:LEARN

WHAT IS THE OCM?

Regional OCEAN COORDINATION MECHANISM

Memorandum of Understanding (MoU)

Enabling the Creation of a Coordination
Mechanism

to Support Integrated Ocean Governance
in the Caribbean and North Brazil Shelf Large
Marine Ecosystems

Purpose:

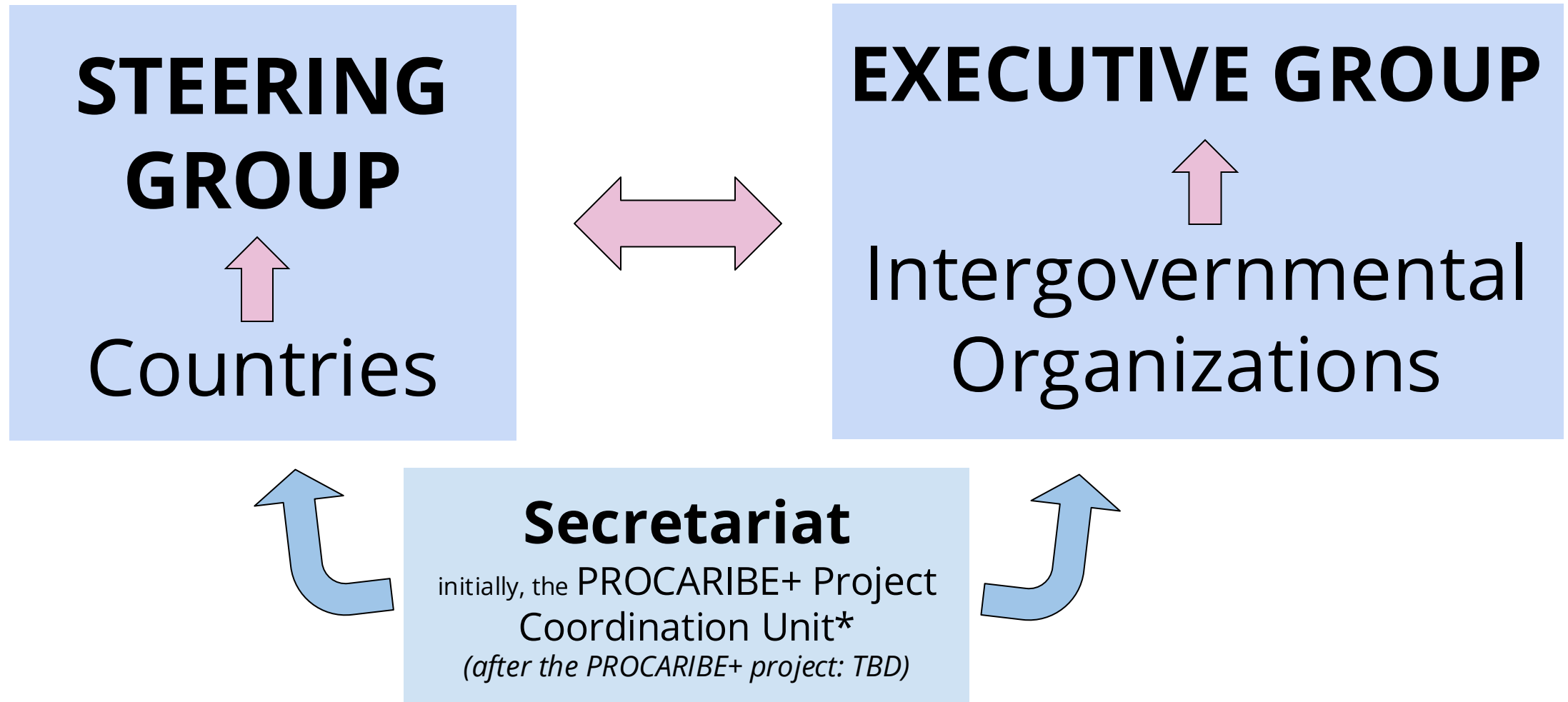
**“Strengthening collaboration among
countries and among IGO’s in the MoU
Area as part of the efforts by the
Signatories to achieve and safeguard
healthy marine and coastal ecosystems as
a key driver for human wellbeing and
thriving sustainable ocean-based
economies. “**

regional OCEAN COORDINATION MECHANISM (OCM)

III. SCOPE

1. The geographic scope of the Coordination Mechanism includes the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems (the MoU Area).
2. The thematic scope of the Coordination Mechanism includes land and marine based sources of pollution of the marine environment, marine and coastal habitats and biodiversity, and marine and coastal fisheries. It includes maintaining and enhancing the resilience of biodiversity, ecosystem services, and the human systems supported by these ecosystems to the impacts of climate change and natural disasters in support of conservation and sustainable use of the marine environment.

regional OCEAN COORDINATION MECHANISM (OCM)



In the performance of their functions, the principal organs may be assisted by Working Groups.

(initial)

POTENTIAL SIGNATORIES AS LISTED IN ANNEX 1 to the OCM MOU

32 States & Territories										
Antigua & Barbuda	Aruba	Bahamas	Barbados	Belize	Brazil	Colombia	Costa Rica			
Cuba	Curacao	Dominica	Dominican Republic	France on behalf of French Guiana, Guadeloupe, Martinique, Saint Barth, Saint Martin	Grenada	Guatemala	Guyana			
Haiti	Honduras	Jamaica	Mexico	Netherlands on behalf of Bonaire, Saba, Sint Eustatius	Nicaragua	Panama	St. Kitts & Nevis			
Saint Lucia	Sint Maarten	St. Vincent & the Grenadines	Suriname	Trinidad & Tobago	USA	UK on behalf of Anguila*, BVI, Montserrat, Turks & Caicos*, Cayman Islands	Venezuela			
11 Intergovernmental Organizations										
ACS	CARICOM Secretariat	CCAD	CRFM	FAO WECAFC	IOC of UNESCO (IOCARIBE)	OECS Commission	OSPESCA	UNDP	UN ECLAC	UNEP CEP

The OCM is expected to enhance integrated ocean governance and the development of sustainable ocean-based economies.

OCM can support MSP processes through:

- **Enhancing regional collaboration** for a cohesive planning approach.
- Providing a platform for **transboundary analysis** (TDA/SOMEE) and **Strategic Action Programme** (SAP).
- Increasing **sustainable financing** in support of planning initiatives.
- Strengthening **science-policy connections** for informed decision-making.
- Facilitating **knowledge sharing** and learning from **best practices**.
- Enhancing participation of **different sectors of society** in planning process (OCM Partnerships).

OCM to identify regional priorities for oceans: development of regional SOME and SAP

- MSP processes can help generate content for regional SOME
- SAP could include a regional strategy and goal on MSP (PROCARIBE+ Target to have 10% of the CLME+ region under MSP)

Improve the integration of the biodiversity/oceans/climate nexus

- OCM to advocate for enhanced integration of oceans in NDCs / MSP can be positioned as a key process to capitalize the benefits of marine biodiversity in climate change policies

Scale-up activities and best practices

- Leverage experiences with “climate proof” MSP processes

Hosted by:



Thank You! ¡Gracias!

For more information on the OCM or the PROCARIBE+ Project:

Visit: www.procaribeplus.org
Contact: info@procaribeplus.org



<https://www.mspglobal2030.org/msp-forum/regional/latin-america-and-the-caribbean-2nd-edition/>

Organised by:



With the support of:



In partnership with:



Hosted by:



Organisation of Eastern Caribbean States: MSP & Transboundary Cooperation



Susanna De Beauville-Scott
Director, Sustainable Ocean Management Programme
OECS Commission
Contact info: susanna.dscott@oece.int

Organised by:



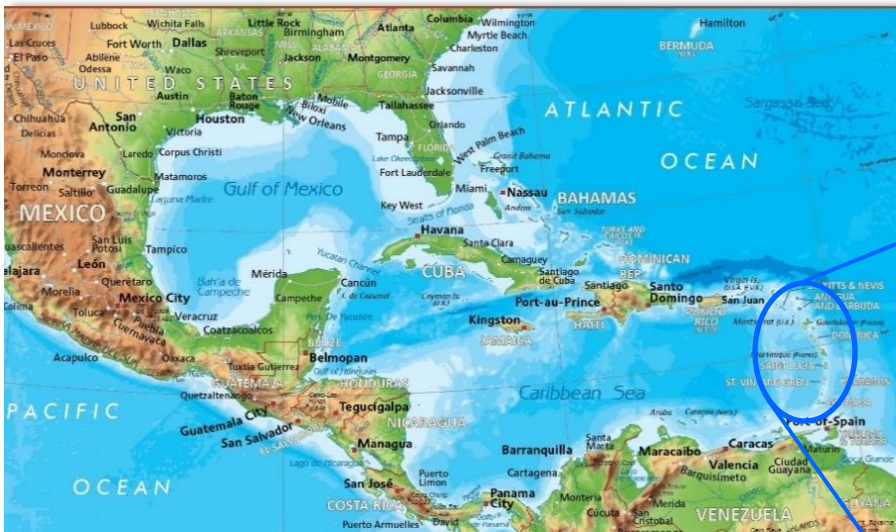
With the support of:



In partnership with:



Organisation of Eastern Caribbean States



RTB Art 4.2 ... Member States shall ... co-ordinate, harmonise and undertake joint actions and pursue joint policies particularly in ...
(o) matters relating to the sea and its resources;



Eastern Caribbean Regional Ocean Policy

VISION

Healthy and richly biodiverse Eastern Caribbean marine environment, sustainably managed in an integrated way to promote socio-economic development and support the livelihoods and aspirations of current and future generations.

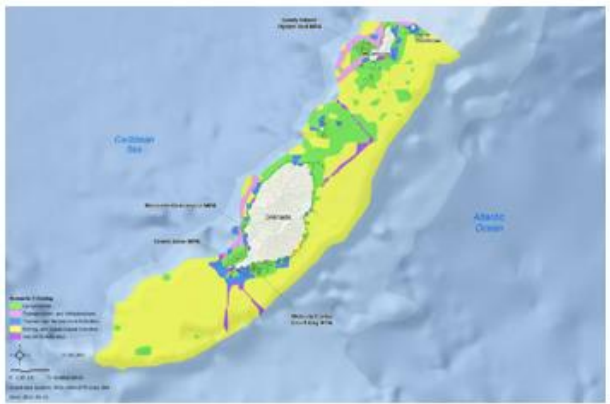
Approved by the 57th OECS Authority,
June 2013 (Rev 2020)

Policy Outcome #5:
Coastal and marine spatial planning and integrated management of marine and coastal resources are adopted

Nearshore: Marine Spatial Planning



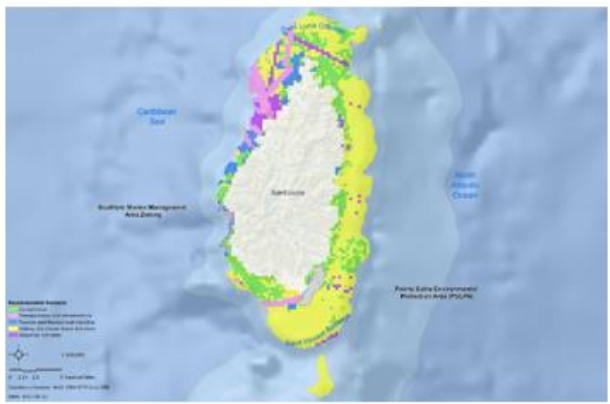
Dominica



Grenada



Saint Kitts and Nevis



Saint Lucia



Saint Vincent and the
Grenadines

Priority Zones

Conservation

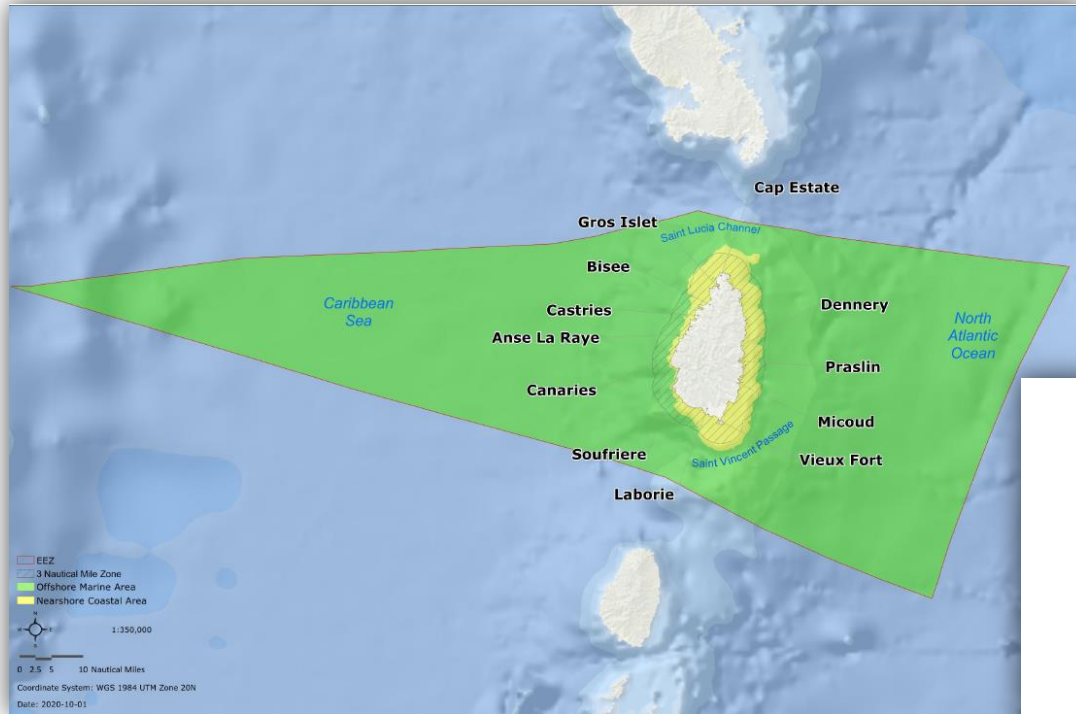
Transportation and
Infrastructure

Tourism and Recreational
Activities

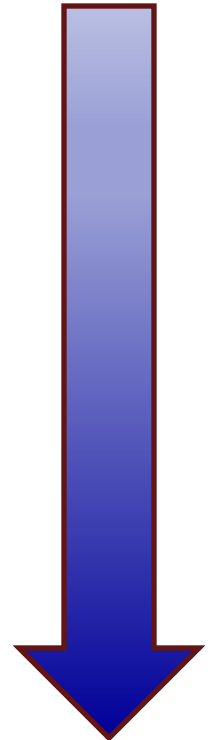
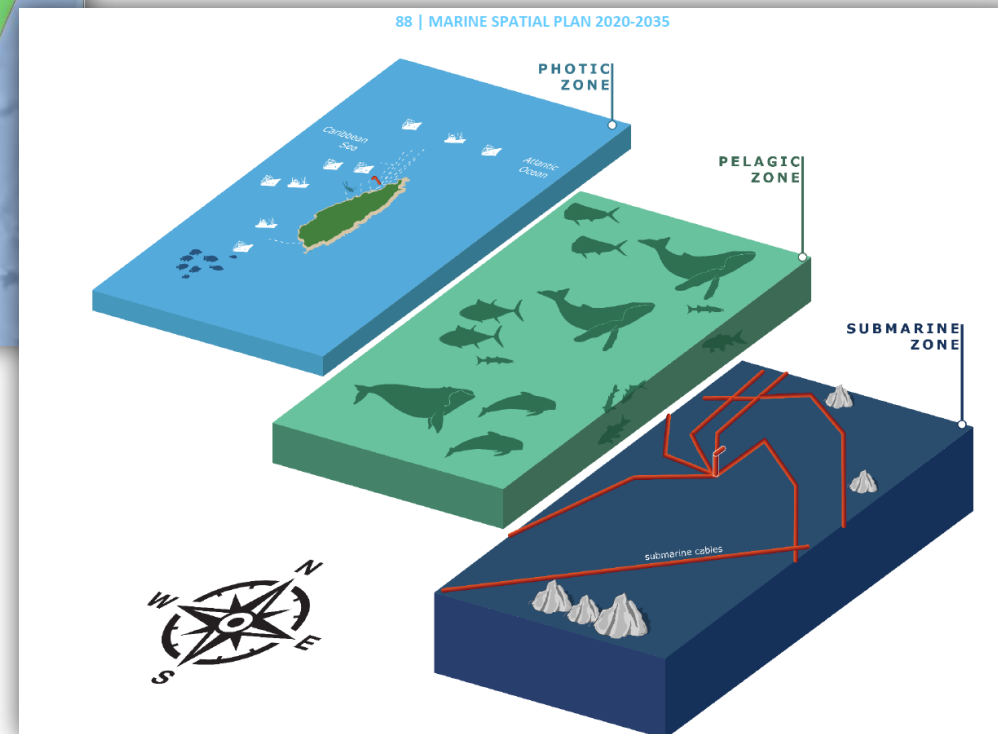
Fishing and Ocean-based
Activities

Industrial Activities

Offshore: Marine Spatial Planning



From Surface to Seabed

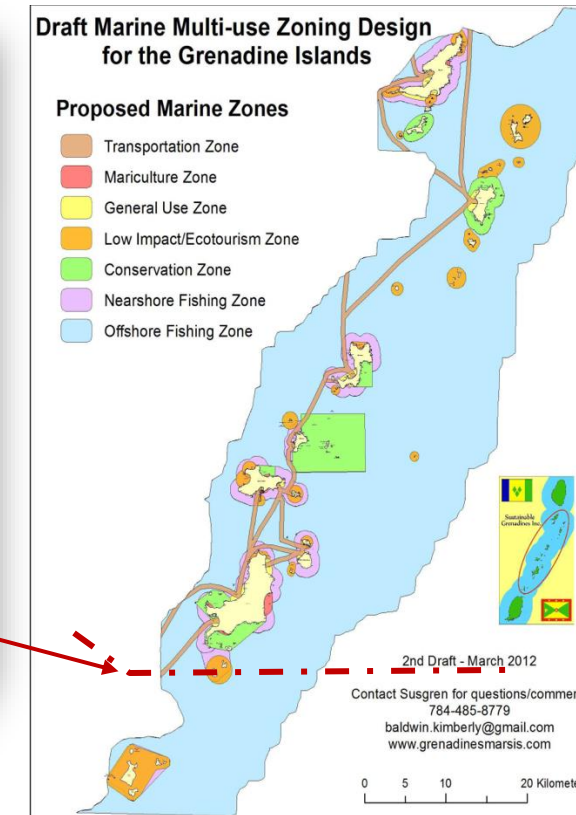
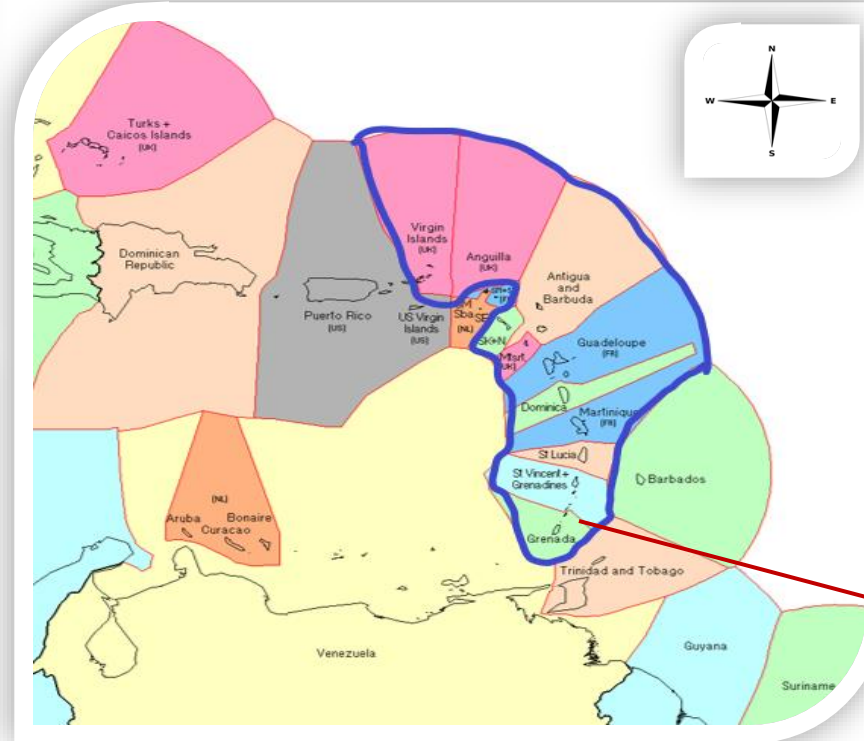
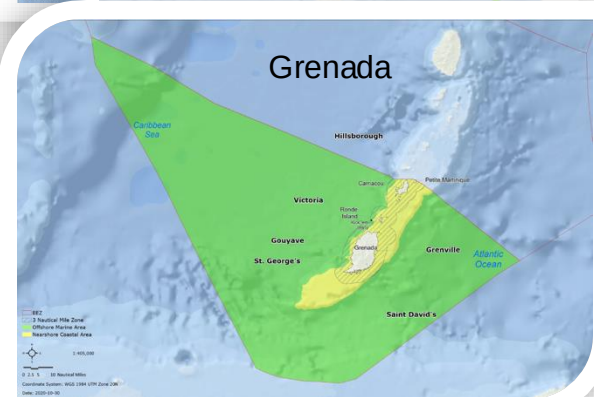
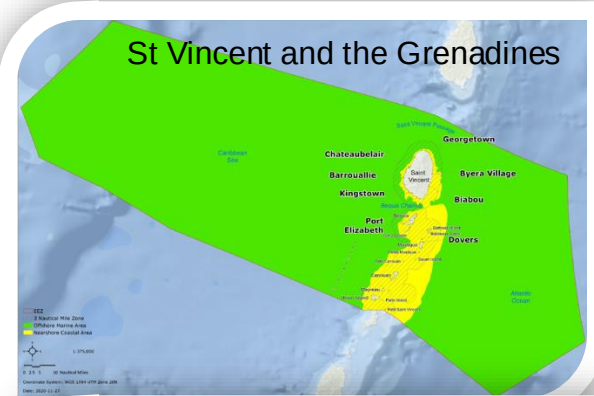


Transboundary

Scope of national MSPs ... From coast to outer limits of EEZ

Scope of OECS Marine Space

Transboundary Cooperation - Grenadines



Subject to delimitation of maritime boundaries in accordance with international law. Transnational negotiations to formally delimit the EEZ boundaries of certain States remain ongoing; there is no implied acceptance on boundaries that have not been negotiated.

National Ocean
Governance
Committees
(Multi-sectoral)

OECS Ocean
Governance
Team
(Multi-State)

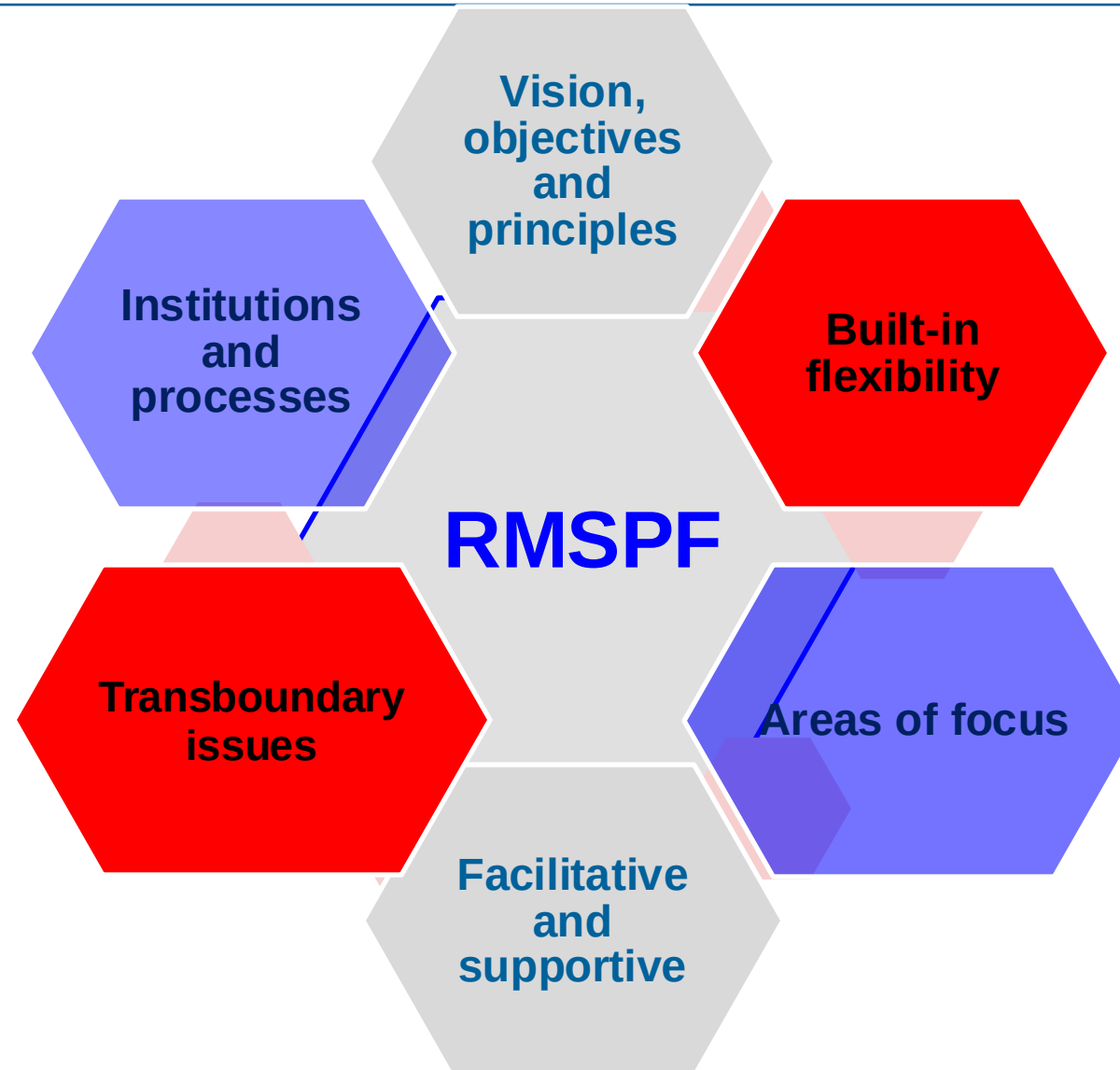
OECS Council of
Ministers
(Multi-State)

OECS Authority
(Heads of State)

OECS Regional Marine Spatial Planning Framework

Areas of Focus:

- Marine pollution
- Research
- Fisheries
- Transportation
- Conservation
- Exploration
- Offshore infrastructure
- Monitoring, control, and surveillance



Facilitates:

- Dialogue
- Strategic approaches, information and data exchange
- Stakeholder consultation
- Enhanced informal cooperation processes.

Organisation of Eastern Caribbean States (OECS) Commission

www.oecs.int | [vCard](#) | Follow us on: [facebook](#) | [twitter](#) | [youtube](#)

Useful Links:

- **Caribbean Regional Oceanscape Project:** <https://oecs.org/en/crop>
- **Case Study:** ["We are Large ocean States: Blue Economy and Ocean Governance in the Eastern Caribbean"](#)
- **More Than Just Islands Music Video:**
<https://www.youtube.com/watch?v=hF61x2NKRUo>

Hosted by:



Thank You! ¡Gracias!



<https://www.mspglobal2030.org/msp-forum/regional/latin-america-and-the-caribbean-2nd-edition/>

Organised by:



With the support of:



In partnership with:



Hosted by:



Desafíos y Oportunidades para la PEM Transfronteriza entre Argentina y Uruguay

Eleonora M. Verón



Luciana Echeverría, Martina Camiolo, Daniel Conde

Organised by:



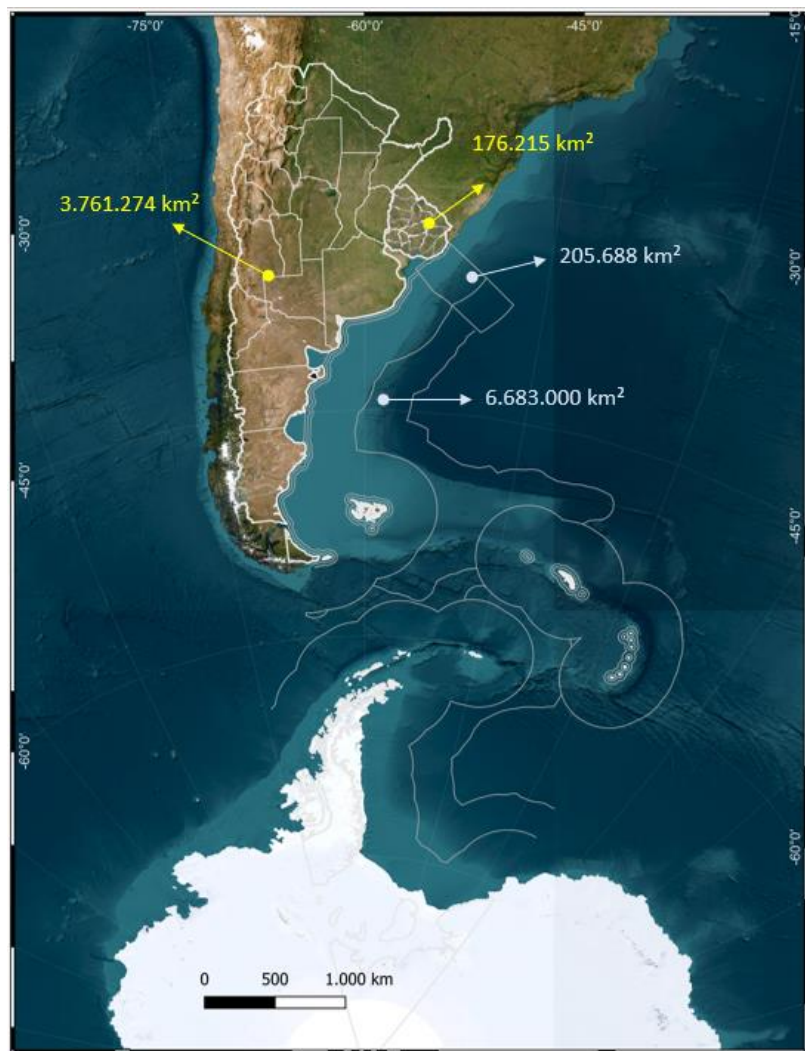
With the support of:



In partnership with:



Argentina – Uruguay: espacios marítimos



Espacios Marítimos de Argentina y Uruguay

Desempeñan un papel fundamental en el desarrollo económico, ambiental y estratégico de ambos países.

Se extienden significativamente más allá de sus costas.

Constituyen una de las regiones más amplias, con mayor riqueza y diversidad de recursos. Gran amplitud y complejidad.

Poseen ecosistemas de alta diversidad y abundancia de organismos que desarrollan procesos biológicos cruciales.

Albergan una gran cantidad de especies con interés comercial, cruciales para el mantenimiento de pesquerías de importancia internacional.

Las Plataformas Continentales poseen una importante riqueza de recursos hidrocarburiíferos, cuyas reservas aún no han sido evaluadas en su totalidad.

Zona Común de Pesca Argentino-Uruguay (ZCPAU)

Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo (TRPFM) (1973)

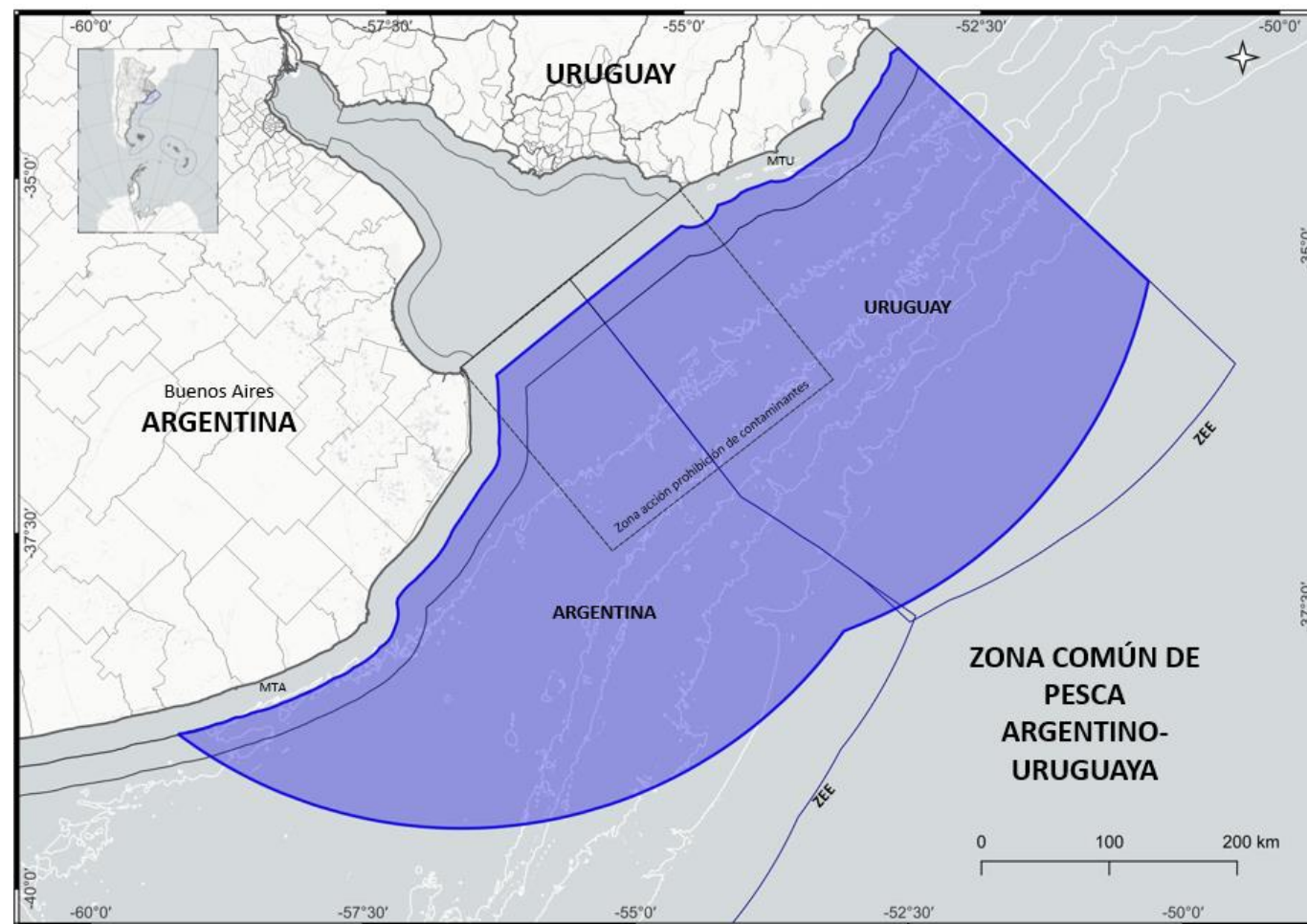
ZCPAU Extensión: ZEE Norte Argentina – ZEE Uruguay

El TRPFM:

Crea dos entidades binacionales: la Comisión Administradora del Río de la Plata (CARP) y la **Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo (CTMFM)**, ambas con una extensa gama de responsabilidades y funciones asignadas.

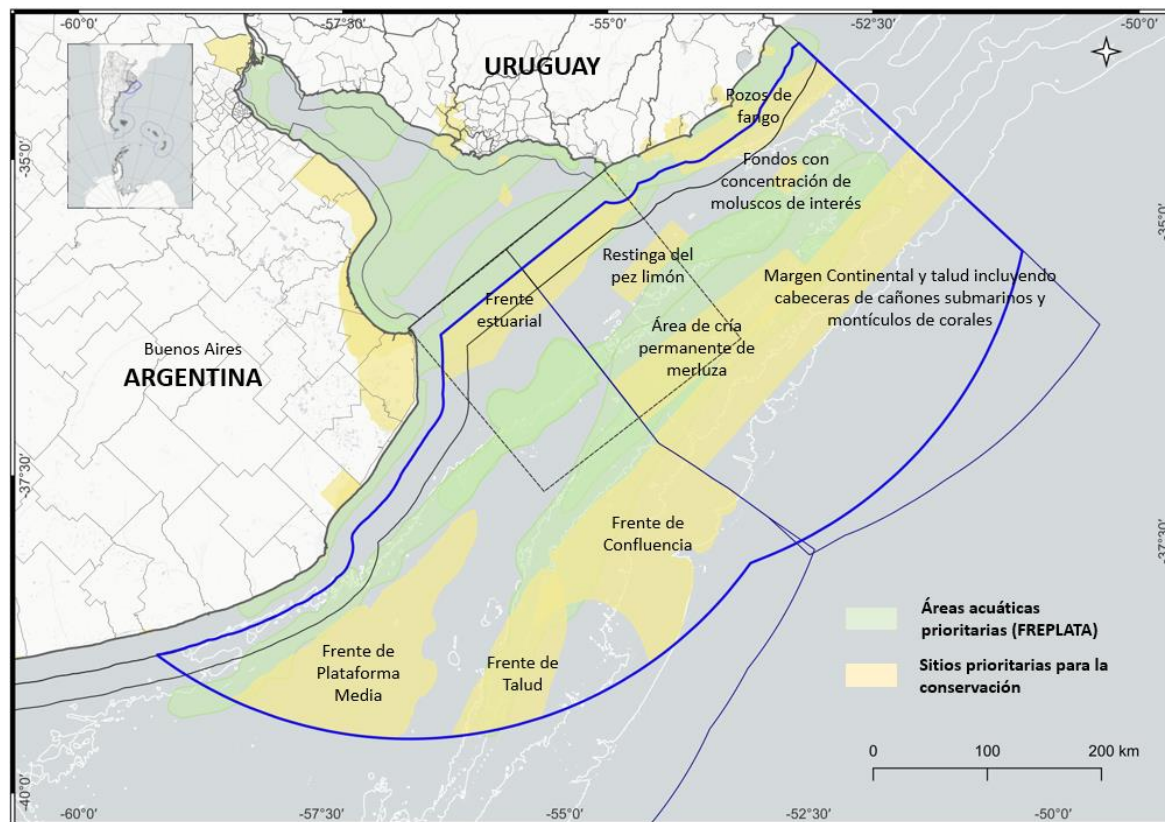
Establece las pautas para la cooperación, la coordinación del desarrollo, la reglamentación de los recursos, los espacios y las actividades.

CTMFM objetivos: la **gestión sostenible de los recursos pesqueros compartidos y la protección del medio ambiente marino en la ZCPAU**.



Jurisdicciones de la ZCPAU definidas a partir del Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo y la Convención de Naciones Unidas sobre Derecho del Mar.

Importancia biológica y ecológica



La ZCPAU pertenece a una de las regiones más productivas del ASO: complejos procesos oceanográficos de encuentro de diversas masas de agua, con presencia de estructuras de fondo.

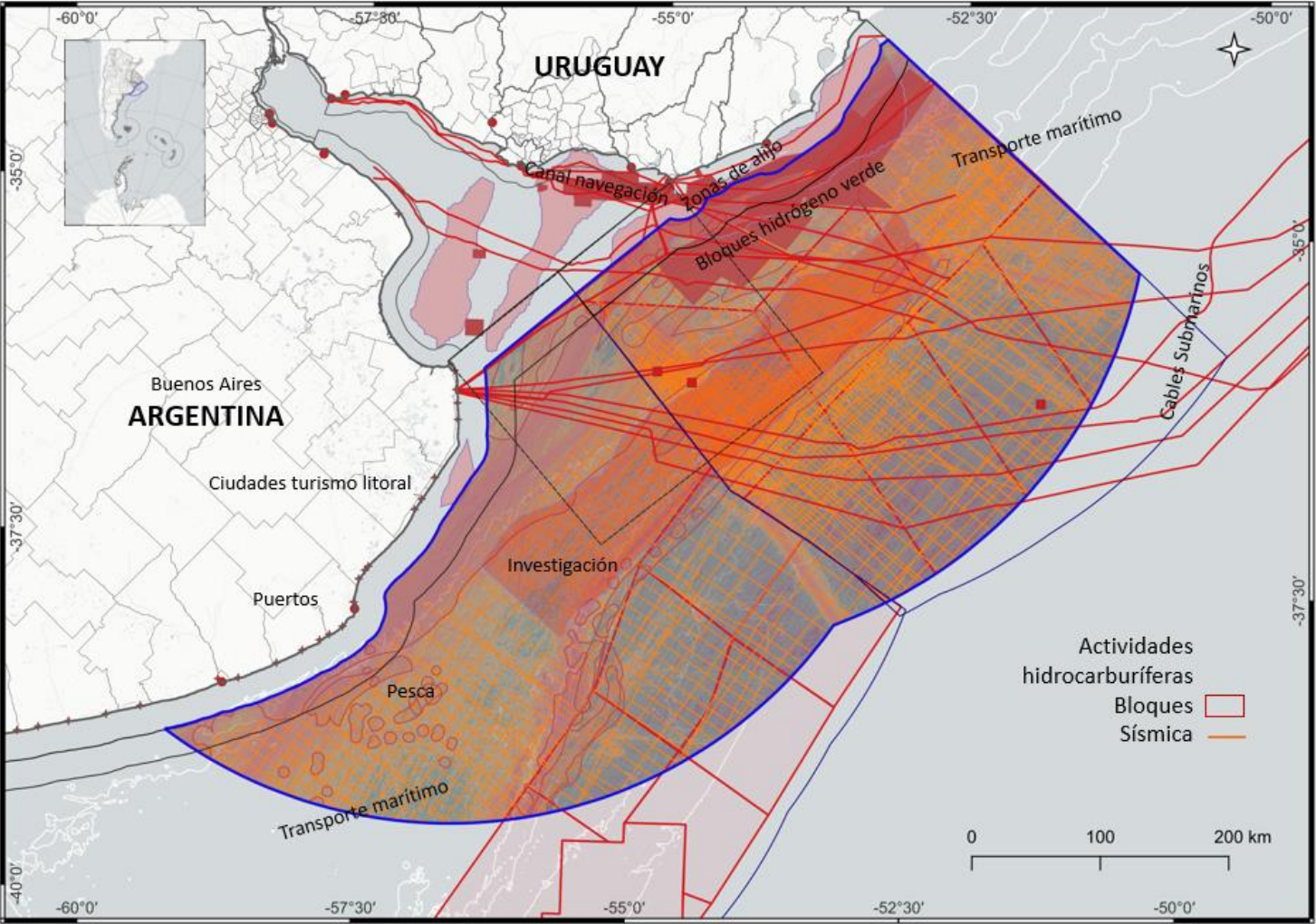
Heterogeneidad de hábitats que propician una gran biodiversidad.

Áreas acuáticas prioritarias que representaban los valores de conservación: sobre la base de la diversidad de especies, procesos poblacionales y ecosistémicos relevantes, y la presencia de especies destacadas por su importancia funcional y/o social.

Sitios marinos que deberían ser prioritarios para su conservación en la ZCPAU.

- Argentina: importancia y biodiversidad (4)
- Uruguay: intereses ecológicos e importancia ecosistémica y valores socioeconómicos, históricos, culturales y científicos (5)

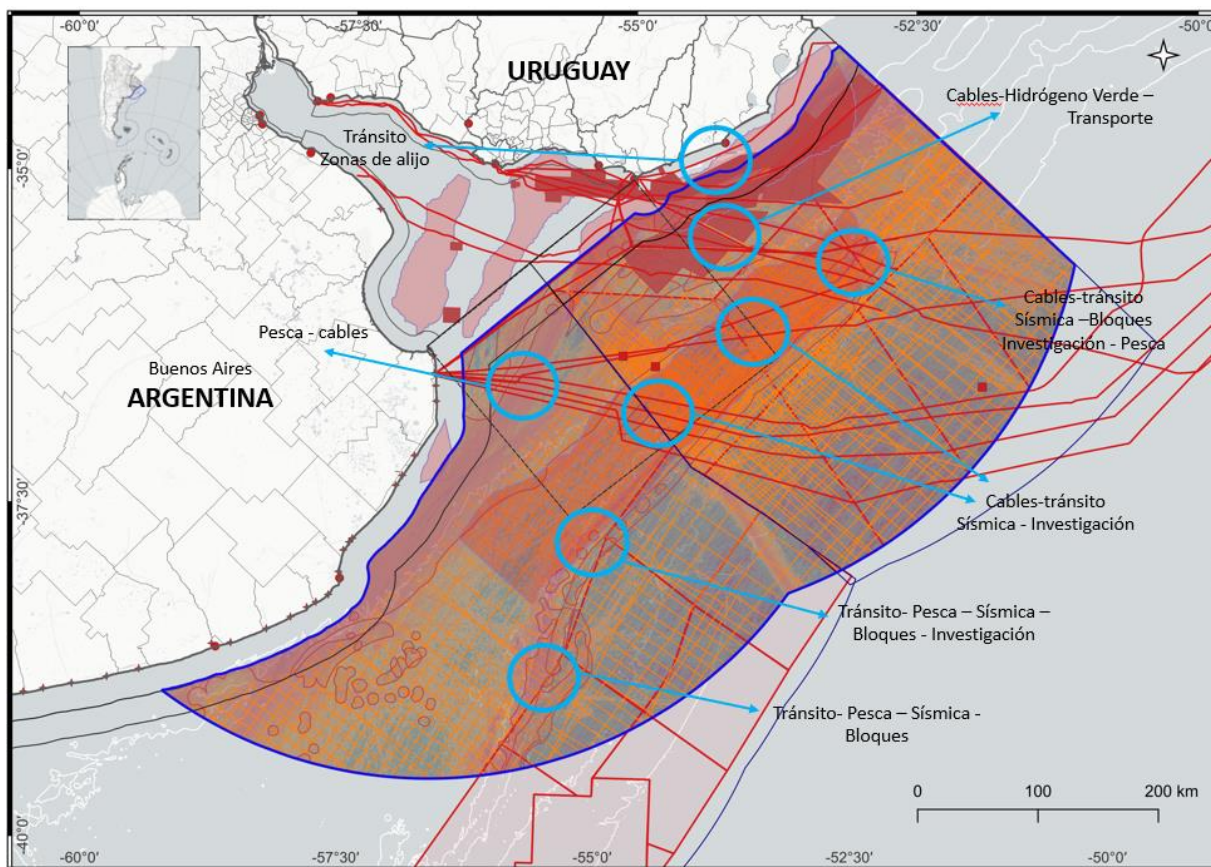
Usos y Actividades



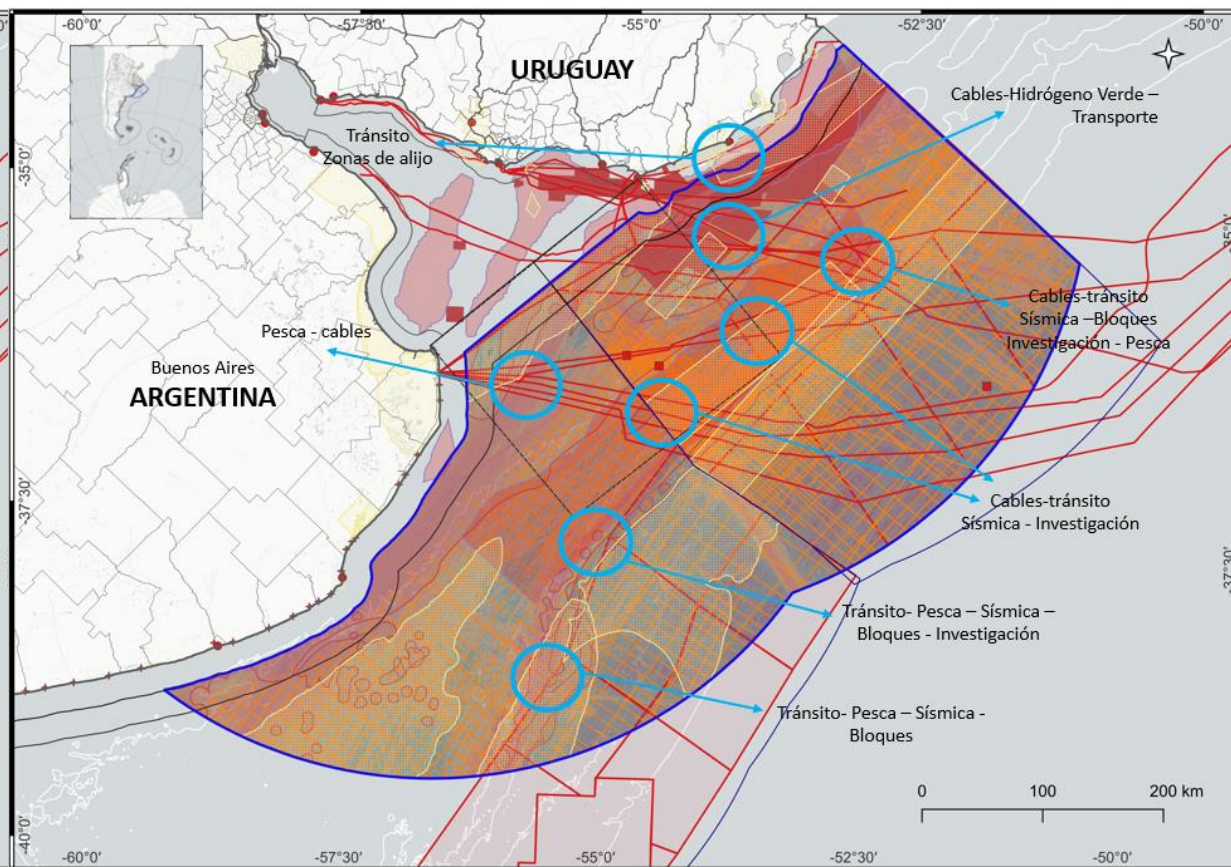
Distribución de Usos y Actividades en la ZCPAU

USOS Y ACTIVIDADES EN LA ZCPAU	
ACTUALES	Cables submarinos y tuberías
	Actividades Hidrocarburíferas – exploración
	Pesca (arrastre – altura)
	Transporte marítimo, puertos y zonas de alijo
	Investigación
EMERGENTES	Defensa y seguridad
	Energía Hidrógeno Verde offshore
	Actividades Hidrocarburíferas – exploración

Interacciones



Ejemplo de interacciones entre usos y actividades en la ZCPAU



Ejemplo de interacciones entre usos y actividades con áreas prioritarias para la conservación en la ZCPAU

PEM transfronteriza: Desafíos y oportunidades

En la ZCPAU aún no se han creado planes o políticas estratégicas sobre la PEM, pero se están desarrollando iniciativas que podrían servir de base para procesos nacionales en ambos países, con enfoque transfronterizo.

La gestión marina es incipiente o no cubre todos los usos.

La PEM como una oportunidad para organizar la gestión sectorial existente.

TRPFM

Principal marco jurídico institucional para el Río de la Plata y su mar adyacente. Establece las pautas para la cooperación, la coordinación del desarrollo, la reglamentación de los recursos, los espacios y las actividades.

- Navegación (Art. 7)
- Pesca (Art. 53-56, 73-76)
- Conservación (Art. 78)
- Investigación (Art. 73, 79)
- Gestión (Art. 80, 84) - CTMFM

El Proyecto **FREPLATA I** (ejecución CARP-CTMFM) fue una iniciativa significativa para la protección y gestión ambiental del Río de la Plata y su Frente Marítimo, e involucró una fuerte colaboración entre diferentes partes interesadas de ambos países.

Su objetivo principal fue prevenir y mitigar la degradación de los recursos transfronterizos del Río de la Plata y su Frente Marítimo, al tiempo que promovió el uso sustentable de estos recursos.

FREPLATA II: no logró alcanzar todas las metas y resultados establecidos.

PEM transfronteriza: Desafíos y oportunidades

En **Argentina** se han llevado a cabo numerosas iniciativas que sirven de base e insumo para el desarrollo de un proceso PEM.

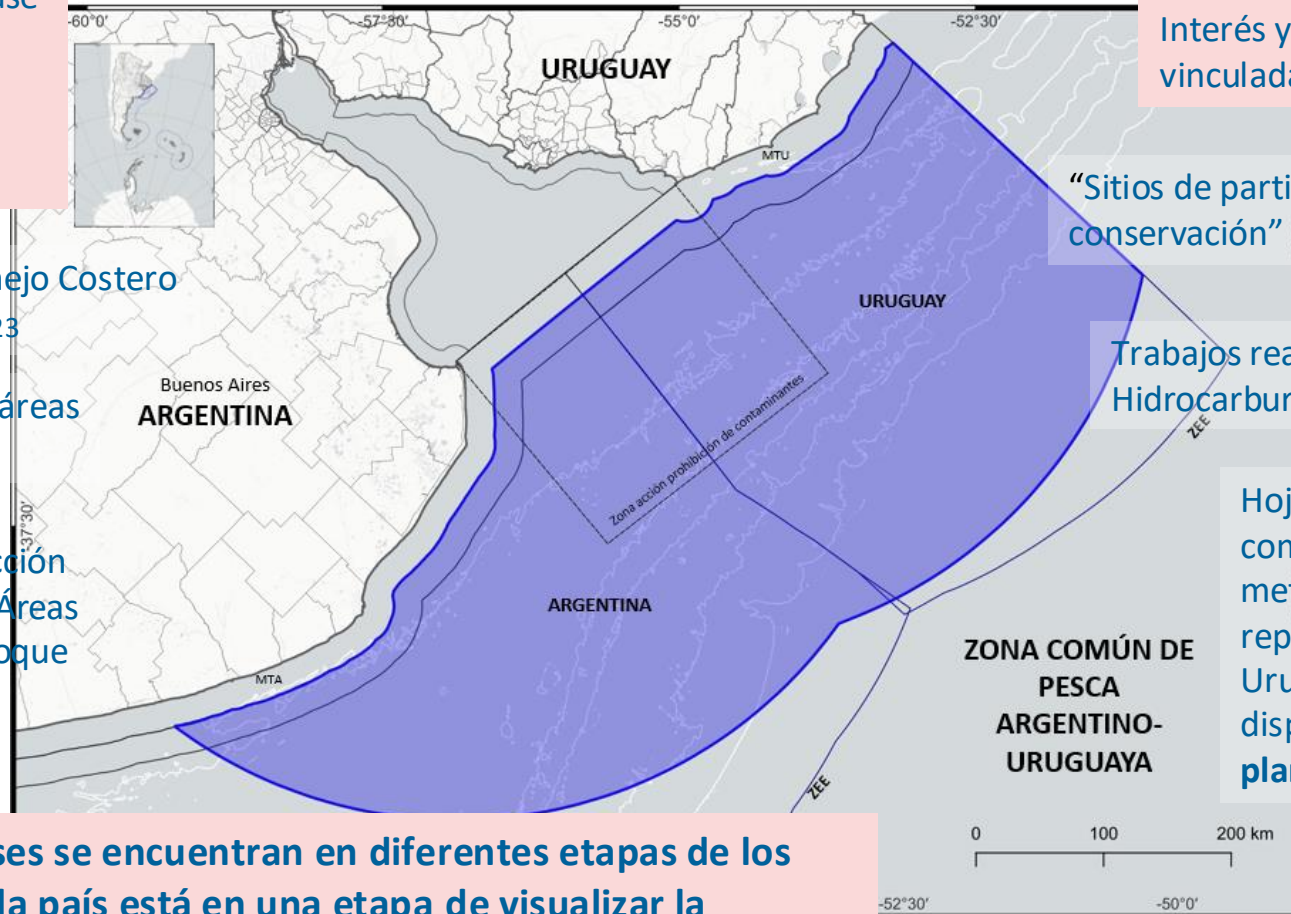
Proceso PEM en áreas piloto en desarrollo (PEM-IPA)

Estrategia Federal de Manejo Costero Integrado (MCI) - 2020 y 2023

"Fortalecimiento de la gestión de las áreas marinas protegidas (AMPs)" (MAYDS)

"Fortalecimiento de la Gestión y Protección de la Biodiversidad Costero Marina en Áreas Ecológicas Clave y la Aplicación del Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP)" (GCP/ARG/025/GFF).

En el proceso de PEM, ambos países se encuentran en diferentes etapas de los procesos nacionales de PEM y cada país está en una etapa de visualizar la necesidad.



En **Uruguay** existen antecedentes de avance hacia un proceso de PEM. Interés y compromiso de instituciones vinculadas al medio marino.

"Sitios de particular relevancia para su conservación" Res. Min. N° 1152/22

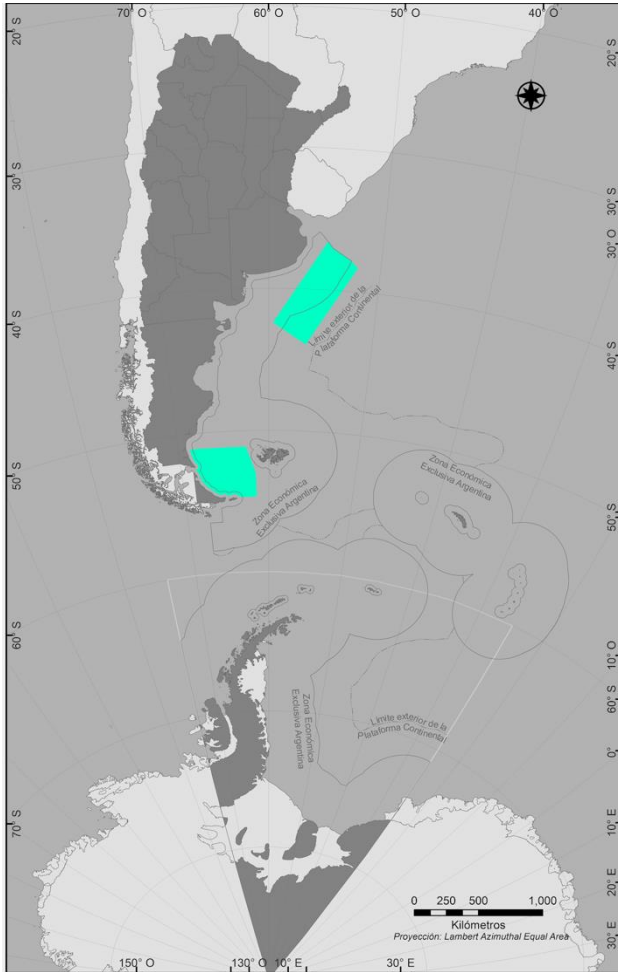
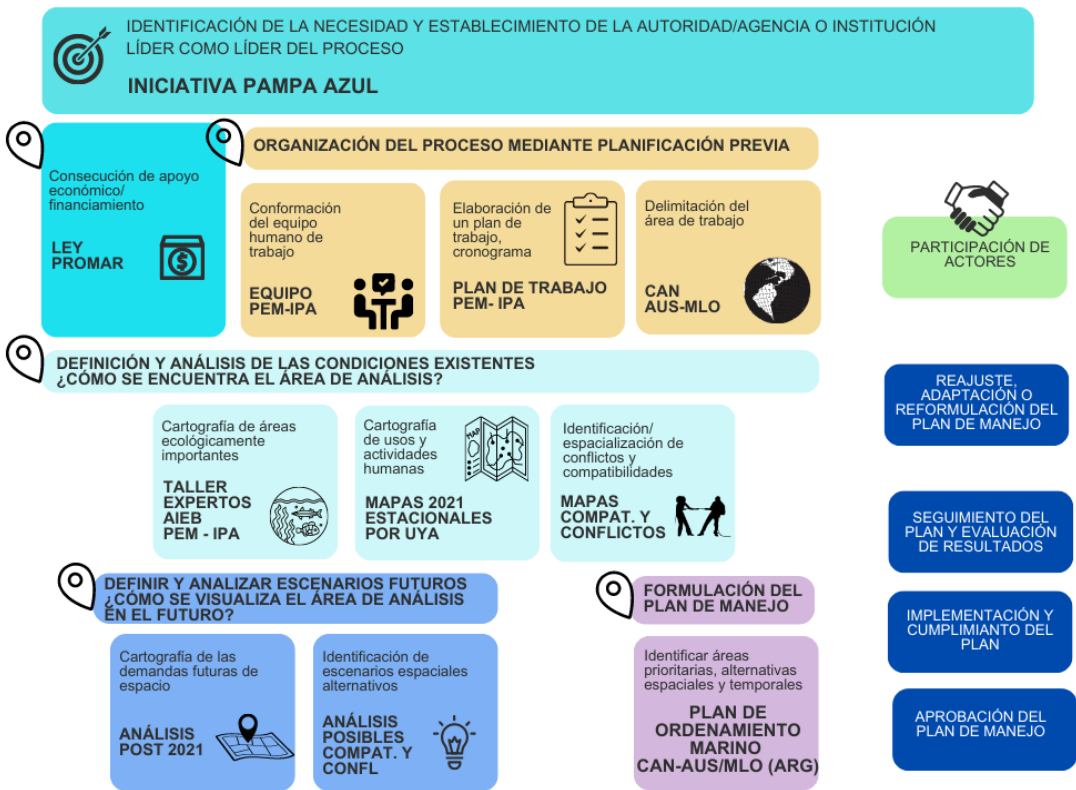
Trabajos realizados en relación con Hidrocarburos e Hidrógeno verde (ANCAP)

Hoja de ruta "Uruguay Azul 2030", compromiso de alcanzar a 2030 "la meta del 30% mediante una red de AMP representativa de la biodiversidad de Uruguay", basado en la mejor ciencia disponible y en un **proceso de planificación espacial marina**

PEM transfronteriza: Desafíos y oportunidades

ARGENTINA: PROCESO PEM INICIATIVA PAMPA AZUL

Proceso interinstitucional, científico impulsado por el Gobierno Argentino



PEM transfronteriza: Desafíos y oportunidades

DESAFÍOS	OPORTUNIDADES
Competencias de la CTMFM.	TRPFM y CTMFM como ejemplo internacional de gestión. Posee una historia de trabajo conjunto sólida y significativa.
Apoyar diálogos efectivos. Evitar que los planes nacionales y transfronterizos sean opuestos.	Existen relaciones entre ambos países a nivel sectorial e institucional que pueden servir de base de un proceso de cooperación para PEM.
Generación y manejo de datos oficiales. Disponibilidad de datos e información relevante para el proceso.	Impulsores de temas ambientales (e.g. corredores ecológicos).
Superar la asimetría en materia de investigación entre ambos países.	Generar espacios de cooperación transfronteriza. Posibilidad de acuerdos sobre usos existentes y futuros.
Desarrollo de capacidades técnicas en sectores clave: prácticas sectoriales pero con una visión integrada.	Ciencia y conocimiento sobre el ambiente marino y costero.
Cooperación multisectorial. Establecer mecanismos de gobernanza multisectorial.	Existe la motivación en el proceso PEM a nivel de técnicos institucionales, existen procesos en marcha (Arg.)
Desarrollo de capacidades políticas.	Similitud en sus legislaciones en sectores clave. Reforzar marcos legales.
Mantener la continuidad de líneas de Acción. Institucionalizar los procesos nacionales. Que la PEM se constituya en una política de Estado.	Colaboración entre Argentina y Uruguay para abordar desafíos compartidos en el contexto marino.
Desarrollar una madurez nacional antes de abordar la planificación transfronteriza.	

Los principales temas identificados sobre la PEM en la ZCPAU

GOBERNANZA

Fortalecimiento de instituciones y organismos con responsabilidades vinculadas a la PEM y la economía azul en cada país que **genere una planificación coherente a nivel nacional y luego regional.**

Opciones:

1. Ampliar capacidades y competencias de CTMFM.
2. **Generación de un ámbito interinstitucional de coordinación con la capacidad y legitimidad para reunir a todos los organismos involucrados. (Quién lidera)**
3. Crear un nuevo organismo abocado a la gestión marina que reúna las competencias sobre el espacio marino.

DESARROLLO DE CAPACIDADES

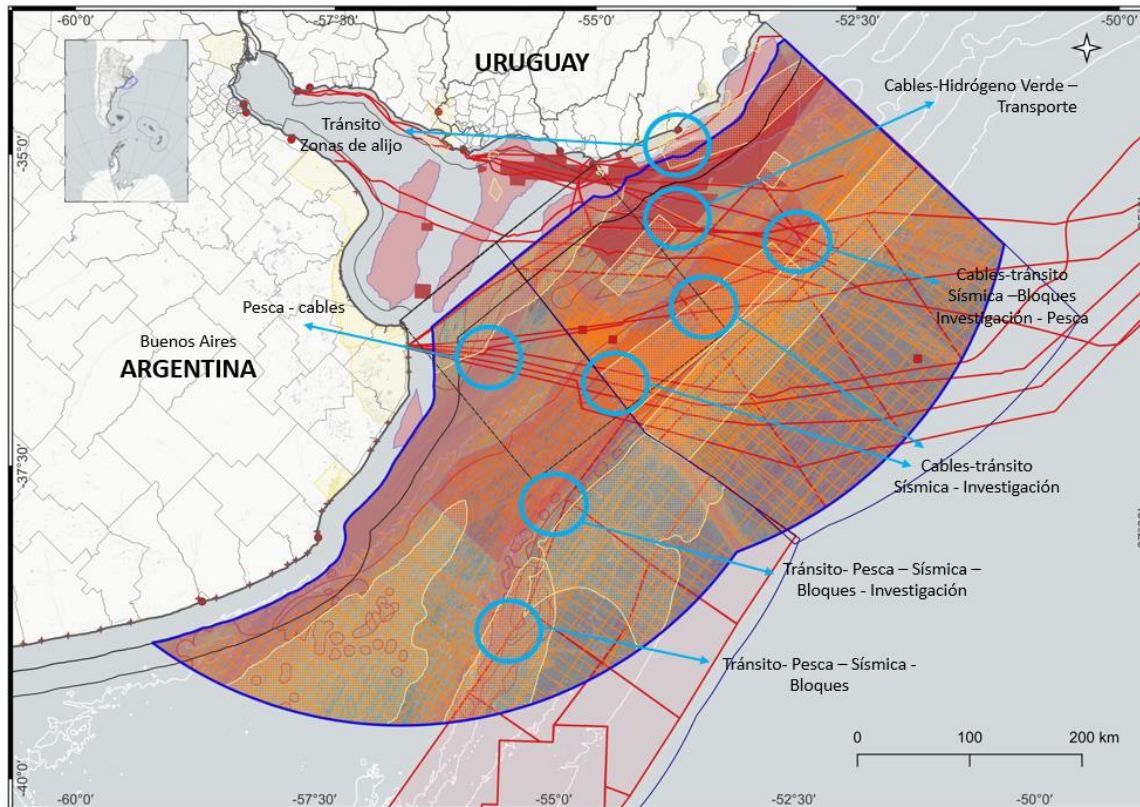
Fortalecer la capacidad de los tomadores de decisiones y las partes interesadas.

Colaboración y cooperación entre equipos de investigación. Ya existen lazos entre ambos países. Es necesario fortalecerlos.

DATOS COMO HERRAMIENTAS DE APOYO A LA GESTIÓN

La armonización de datos puede proporcionar la base para iniciativas de PEM transfronteriza y PEM nacionales.

PEM transfronteriza: Desafíos y oportunidades



El desarrollo de procesos PEM entre Argentina y Uruguay depende, en gran medida, de un compromiso político firme que promueva la cooperación intersectorial y transfronteriza, garantizando que las decisiones se mantengan alineadas con los objetivos de sostenibilidad y conservación a largo plazo.

Los avances entre ambos países en la ZCPAU constituyen una base excepcional para lograr cooperación transfronteriza, con miras a una gestión compartida y efectiva del área.

Hosted by:



Universidad Pública
Argentina

Thank You! ¡Gracias!

<https://www.mspglobal2030.org/msp-forum/regional/latin-america-and-the-caribbean-2nd-edition/>

Organised by:



With the support of:



In partnership with:



Hosted by:



Transboundary Case Study, Caribbean



Rahanna Juman, Institute of Marine Affairs, Trinidad and Tobago

Organised by:



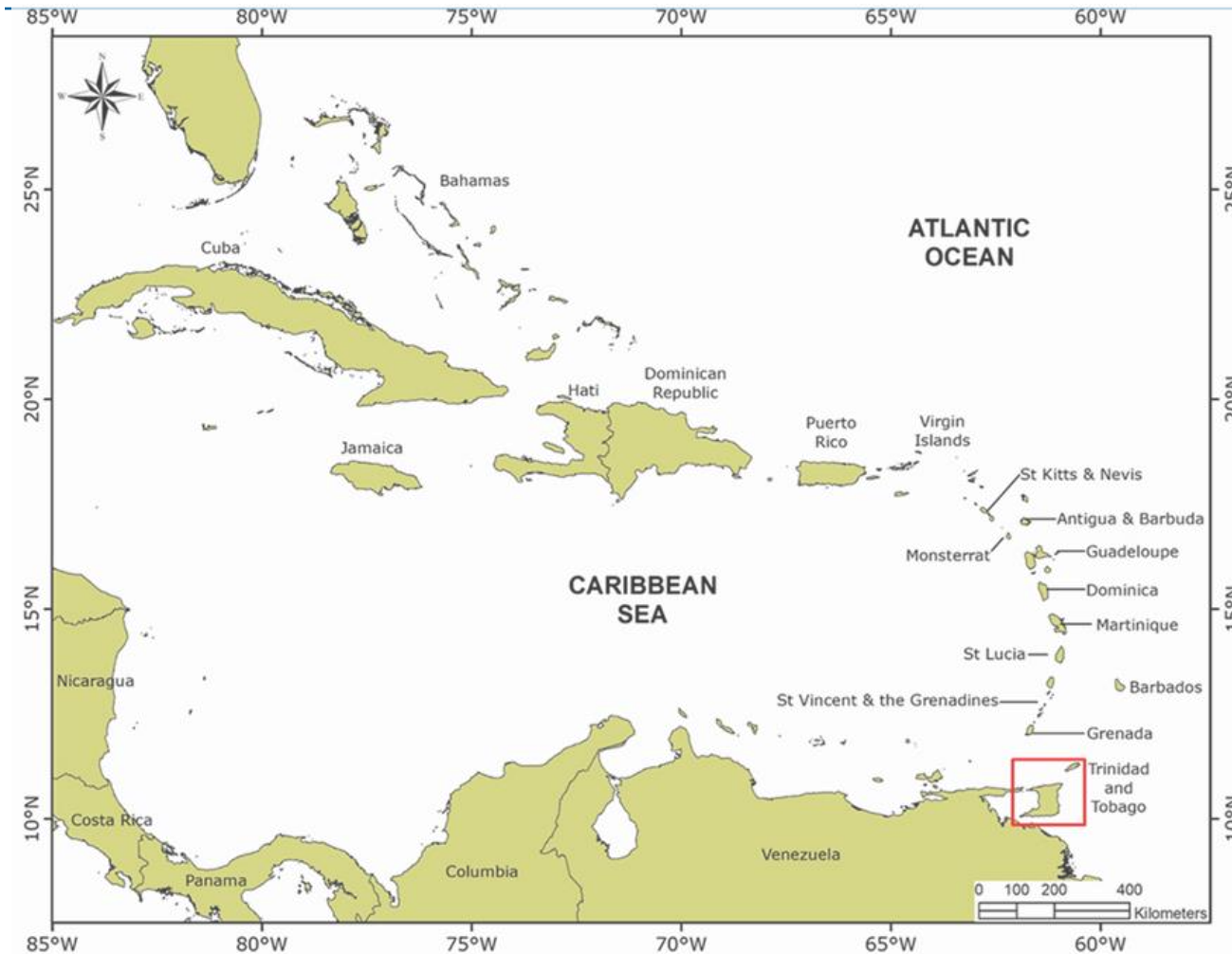
With the support of:



In partnership with:



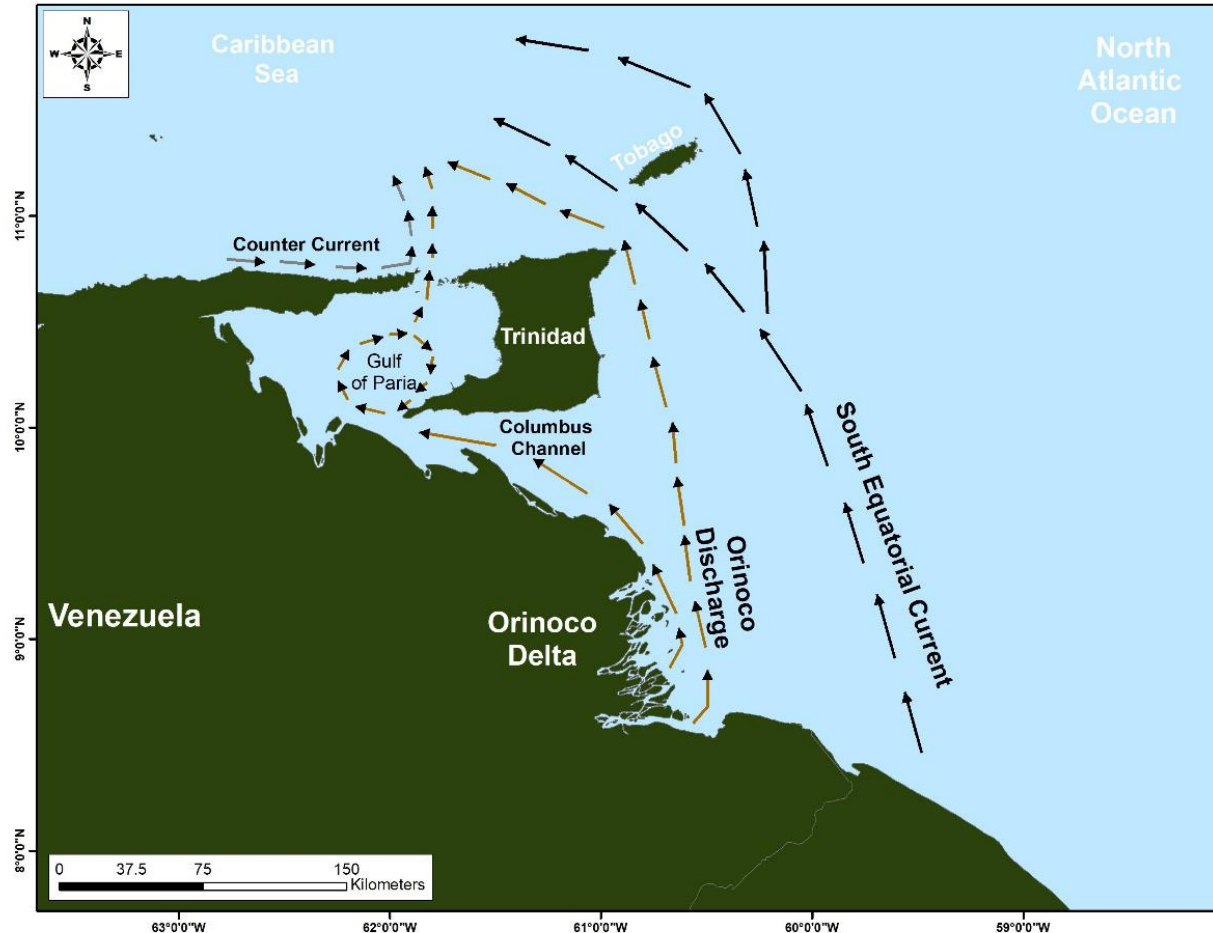
Trinidad and Tobago



- Most southern Caribbean Island State
- Archipelagic state with 700km of coastline
- Land to Sea Ratio of 1:15
- Closest neighbor -7 miles off Venezuela

Location Map of Trinidad and Tobago

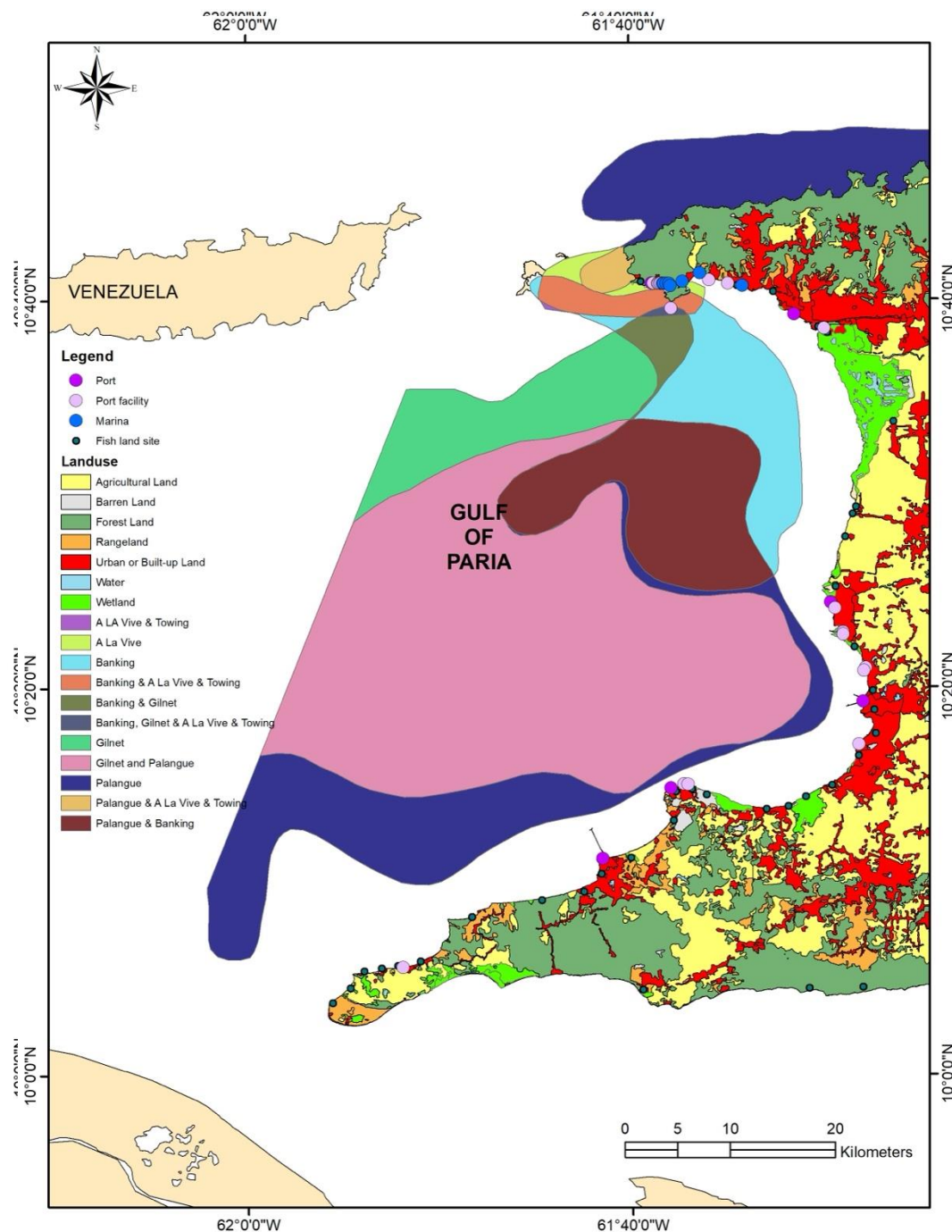
Marine Spatial Planning in the Gulf of Paria, Trinidad



Map of T&T in the southern Caribbean and influence of oceanographic conditions (Kenny et al. 1975)



Satellite Imagery of the Gulf of Paria



Gulf of Paria

- shallow semi-enclosed basin shared with Venezuela
- most extensively used coast of Trinidad for oil and gas exploration, industry, shipping, fishing, housing
- activities have resulted in degradation of marine ecosystems and have led to conflict between different users/uses
- being considered for expansion of blue economy primarily through shipping

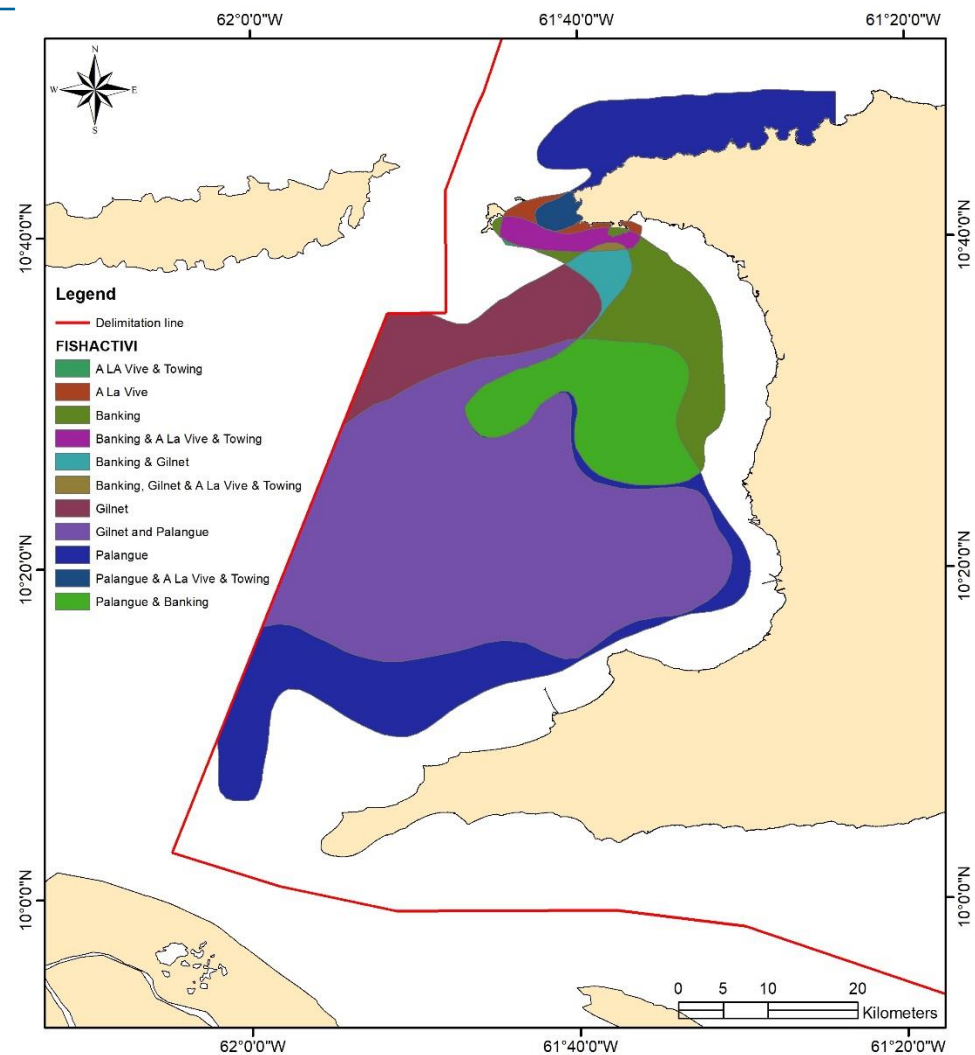
AIM:

To develop a Marine Spatial Plan, covering 2,942 km² of the national waters of Trinidad and Tobago in the Gulf of Paria

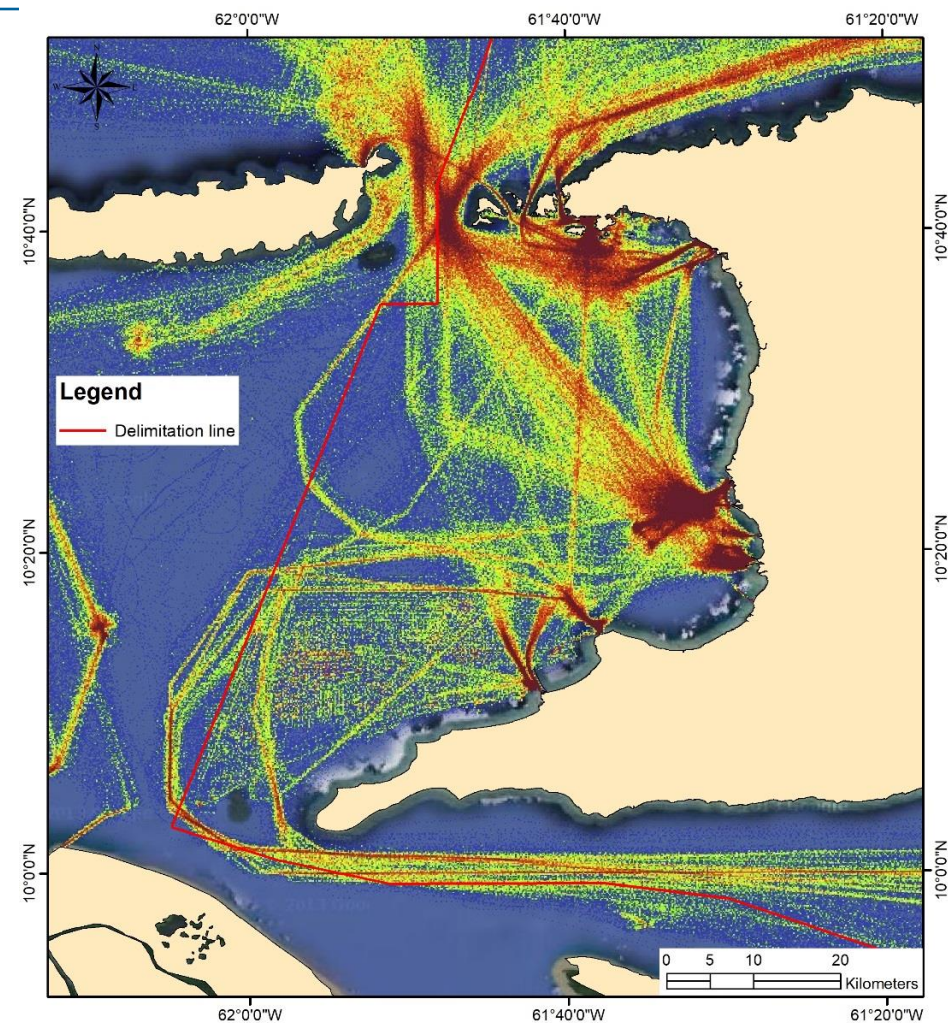
OBJECTIVES:

1. Promoting sustainable blue economic growth in the Gulf of Paria, and reducing user conflict by establishing zones for different users of the marine and coastal space
2. Maintaining, and where necessary rehabilitating coastal ecosystems and ecosystem goods and services in the Gulf of Paria by improving the management of socio-economic activities, and their impacts
3. Planning and managing development in the Gulf of Paria's coast so as to avoid increasing the incidence and severity of natural hazards and to avoid exposure of people, property and economic activities to significant risk from dynamic coastal processes and impacts from climate change (e.g. coastal flooding)
4. Implementing an integrated, ecosystem-based management approach through participatory governance

Transboundary Issues

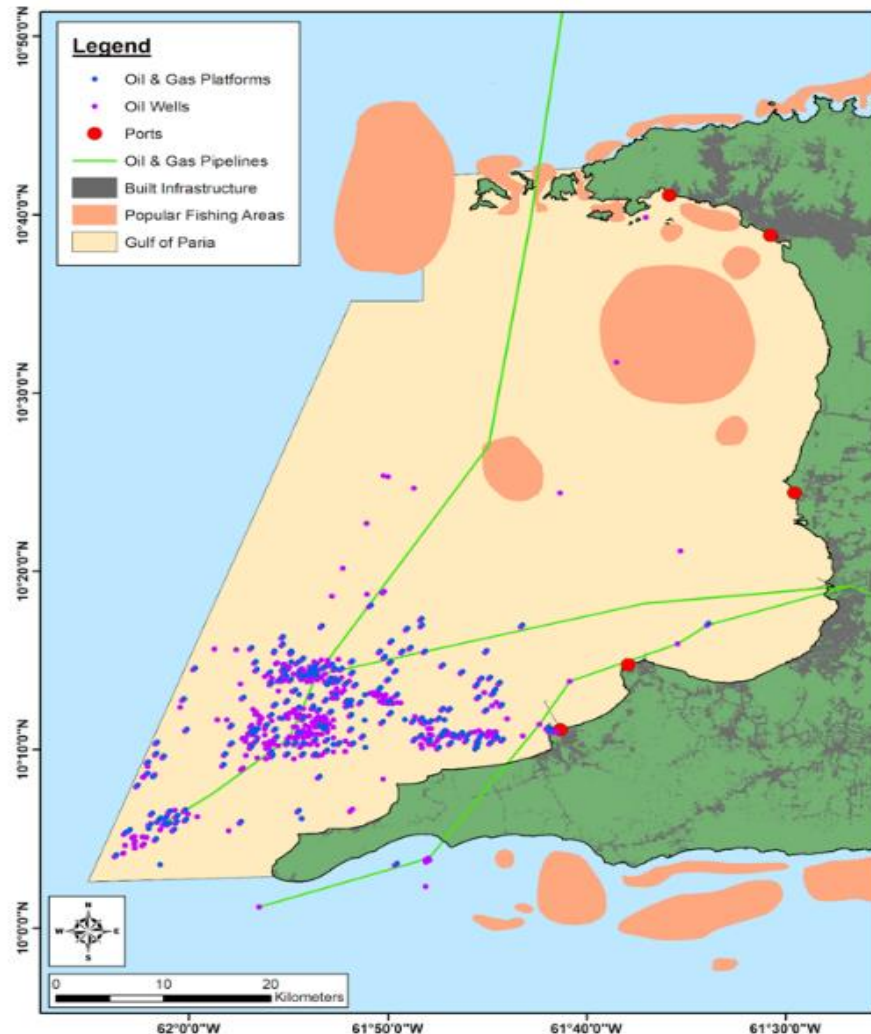


Fishing grounds



Shipping lanes

Oil and Gas Exploration



Unstable vessel FSO NABARIMA, a Venezuela-flagged oil tanker alleged to contained 1.3 million barrels of crude oil located in the Gulf of Paria in 2020

Trinidad and Tobago Venezuelan Bilateral Oil Spill Plan Bilateral national oil spill contingency plan signed in 1989.

Matters for transboundary consideration

- Fishing agreement – concern with IUU fishing
- Energy agreement for exploration of oil and gas
- Legal and illegal trade
- Expansion of the blue economy- transshipment, port development
- Land-based and ocean based pollution – oil spills, fish kills
- Fishing areas, nursery grounds and landing sites
- Habitat protection and restoration- eg. seagrass beds
- Climate change adaptation
- Governance

Hosted by:



Thank You! ¡Gracias!



<https://www.mspglobal2030.org/msp-forum/regional/latin-america-and-the-caribbean-2nd-edition/>

Organised by:



With the support of:



In partnership with:



Preguntas y Respuestas

Hosted by:



Sesión 3b. PEM Transfronteriza-DIÁLOGO

Moderador: Claudio González, *WWF*

Organised by:



With the support of:

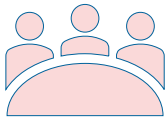


In partnership with:



Hora	Duración (min)	Actividad
11h15-11h20	5	Intro por el moderador: Claudio González, WWF
11h20-12h15	55	Diálogo
12h15-12h45	30	Conclusiones

Diseño de las mesas- 12 mesas en total



6 mesas
en Español
(Pares y #11)

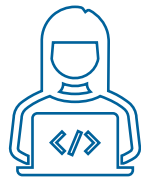


5 mesas
en Inglés
(Impares)

Roles de Mesa



- Modera el debate
- Garantiza la inclusión de todas las voces



Relator/a

- Registra la discusión en la plantilla

Ronda de Diálogo



- 25 min debatir
- Últimos 30 minutos para:
 - 3 retos clave
 - 3 recomendaciones
- 1 pregunta asignada para debatir
Misma pregunta para EN y ES
- Reflexiones sobre experiencias PEM

Mesa #	Idioma ES/EN	Facilitador	Pregunta
1	EN	Susanna Scott	How can existing regional frameworks better align MSP efforts across national jurisdictions to ensure cooperation and sustainable ocean management? How can stakeholder engagement be better integrated into regional governance frameworks to ensure inclusive decision-making for transboundary MSP?
2	ES	Erick Ross	¿Cómo pueden los marcos regionales existentes alinear mejor los esfuerzos de PEM entre las jurisdicciones nacionales para garantizar la cooperación y la gestión sostenible de los océanos? ¿Cómo puede integrarse mejor la participación de las partes interesadas en los marcos de gobernanza regional para garantizar una toma de decisiones inclusiva en la PEM transfronteriza?
3	EN	Claudette Spiteri	Based on your experience, what good practices exist for sharing and harmonizing environmental and socio-economic data across multiple jurisdictions at transboundary level? How can regional-scale environmental and socio-economic assessments be improved to support decision-making in transboundary MSP?
4	ES	Marinez Scherer	Según su experiencia, ¿cuáles buenas prácticas existen para compartir y armonizar datos medioambientales y socioeconómicos entre múltiples jurisdicciones a nivel transfronterizo? ¿Cómo pueden mejorarse las evaluaciones medioambientales y socioeconómicas a escala regional para apoyar la toma de decisiones en PEM transfronteriza?
5	EN	Tadzio Bervoets	What are the key transboundary marine issues that require urgent action , and how can MSP contribute to addressing them?
6	ES	Eleonora Veron	¿Cuáles son los principales problemas marinos transfronterizos que requieren medidas urgentes y cómo puede contribuir la PEM a resolverlos?
7	EN	Alex Girvan	From the successful examples of transboundary collaborations related to the ocean, what are the main tips that can serve as models for future partnerships ?
8	ES	Michele Quesada da Silva	- A partir de los ejemplos exitosos de colaboraciones transfronterizas relacionadas con el océano, ¿cuáles son los principales consejos que pueden servir de modelo para futuras alianzas ?
9	EN	Allena Joseph	How can regional and international institutions better support training and knowledge exchange between MSP practitioners across borders?
10	ES	Natalia Solís-Miranda	¿Cómo pueden las instituciones regionales e internacionales apoyar y mejorar la formación y el intercambio de conocimientos entre los profesionales de la PEM transfronteriza?
11	ES	Alejandro Rojas	¿Cómo podemos mejorar la cooperación regional para crear sistemas de seguimiento estandarizados y plataformas de intercambio de datos entre países que comparten la misma cuenca/región? ¿Cómo puede utilizarse mejor la tecnología (por ejemplo, teledetección, IA, plataformas digitales)?

Hosted by:



Sesión 3c. PEM Transfronteriza-CONCLUSIONES

Moderador: Claudio González, *WWF*

Organised by:



With the support of:



In partnership with:



Los facilitadores y relatores de cada mesa: dispondrán de **2 minutos** por mesa para presentar al menos **1 recomendación clave** de las principales problemáticas que debatieron