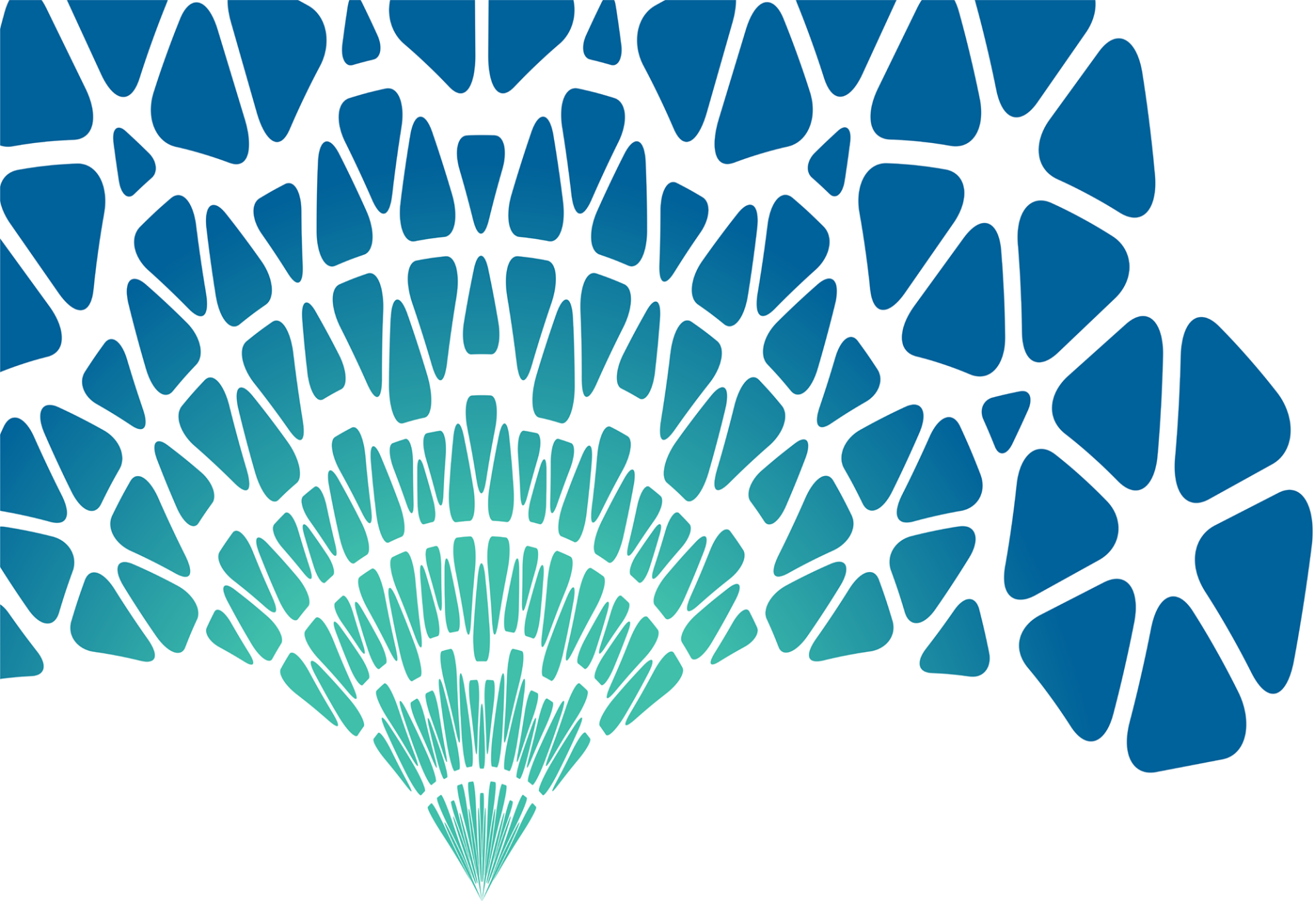


marine spatial planning global

Co-funded by the European Union

免责声明

本次活动中使用的名称和材料并不代表教科文组织和欧盟委员会就任何国家、领土、城市、地区或其当局的法律地位，或其边界及界线的划定发表任何意见。

发言人表达的观点和意见仅代表他本身，并不代表教科文组织和欧盟委员会的观点和意见，与两个组织的立场无关。



MSPglobal 2.0
National Training in China

Nanning, Guangxi, 22 and 23 May 2024

全球海洋空间规划2.0 国家培训（中国）

广西 南宁,2024年5月22日-23日

©Weiming Xie/Shutterstock.com

Organised by/主办单位:

With the support of/ 协办单位:

Co-funded by the European Union

跨界MSP

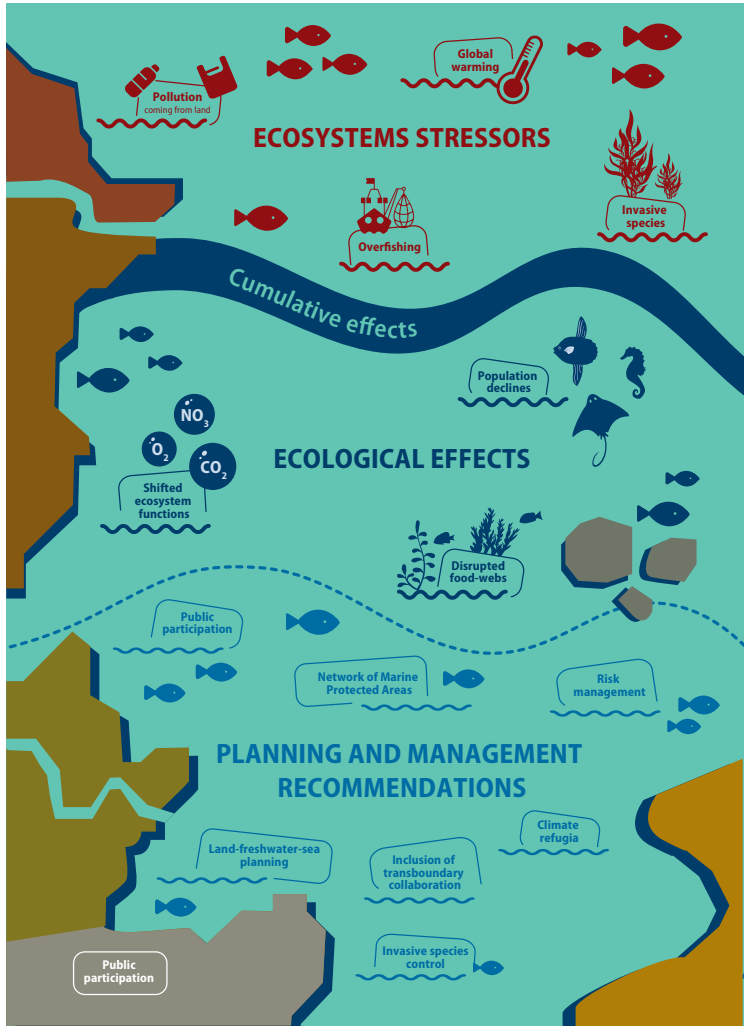
张志卫，教科文组织政府间海洋学委员会

unesco
Intergovernmental Oceanographic Commission

Co-funded by the European Union

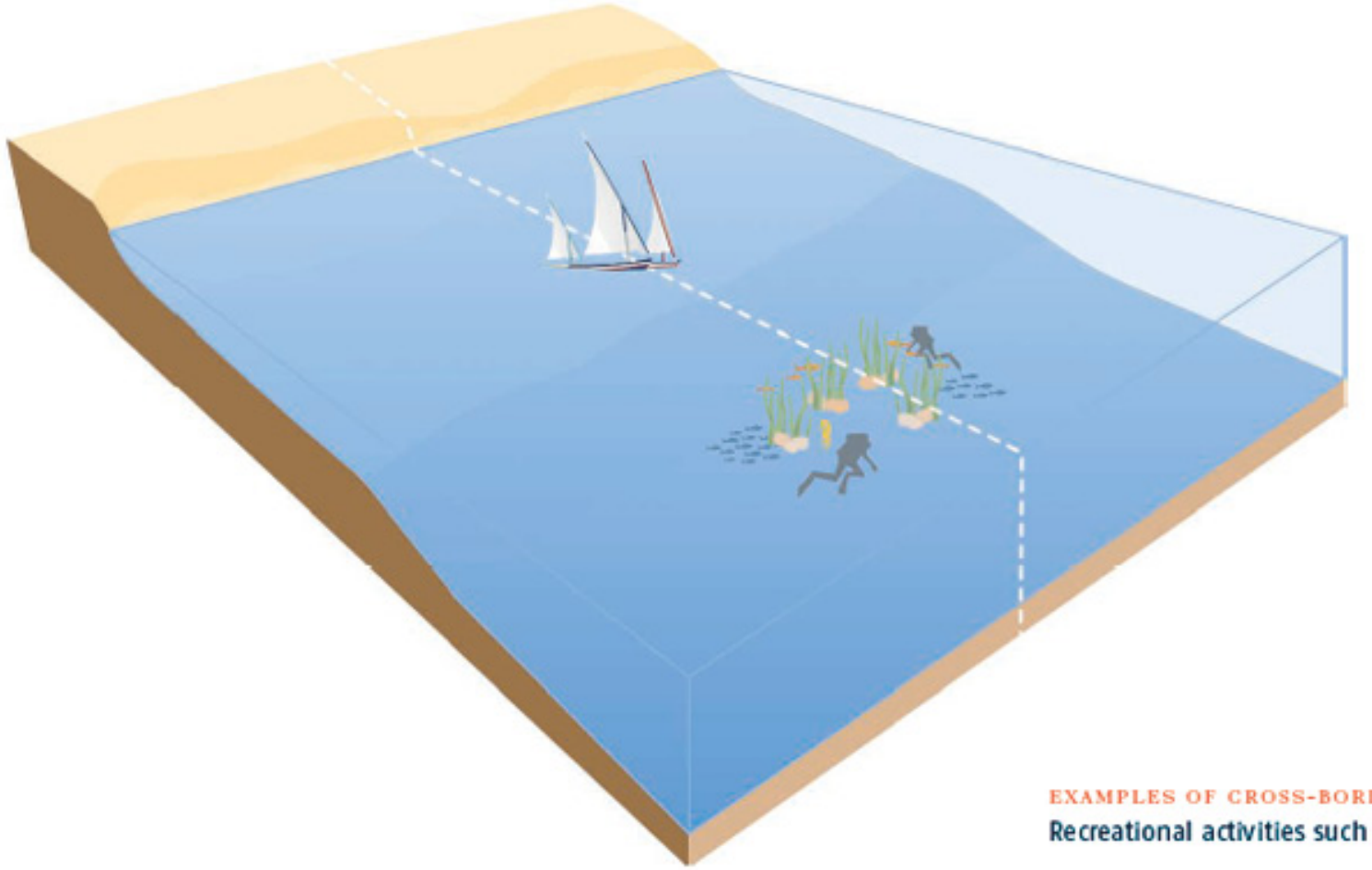
为什么需要跨境/跨界 MSP？

- 直接关注生态系统整体内部的联系
- 解决一国无法单独解决的共同问题
- 最大限度地减少邻国之间当前的海上冲突，并防止其在未来发生
- 降低各国的交易成本和各国海事部门的业务成本
- 加快创新的共同发展
- 实现更大的一致性
- 确保多国协议的实施



资料来源GEF LME：Learn，2018

跨境/跨界活动

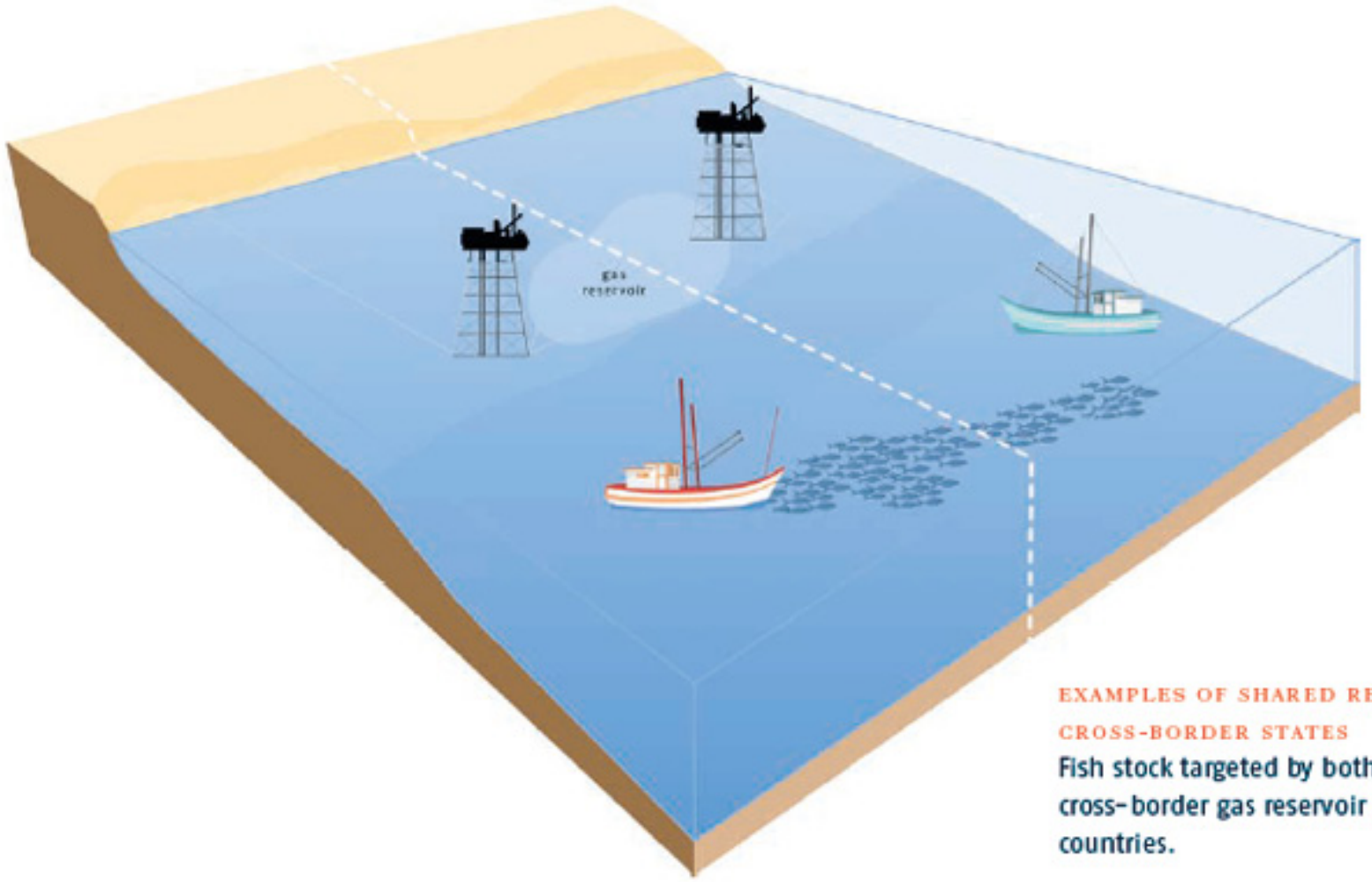


EXAMPLES OF CROSS-BORDER ACTIVITIES:

Recreational activities such as diving and navigation.

资料来源TPEA, 2014

跨境/跨界资源

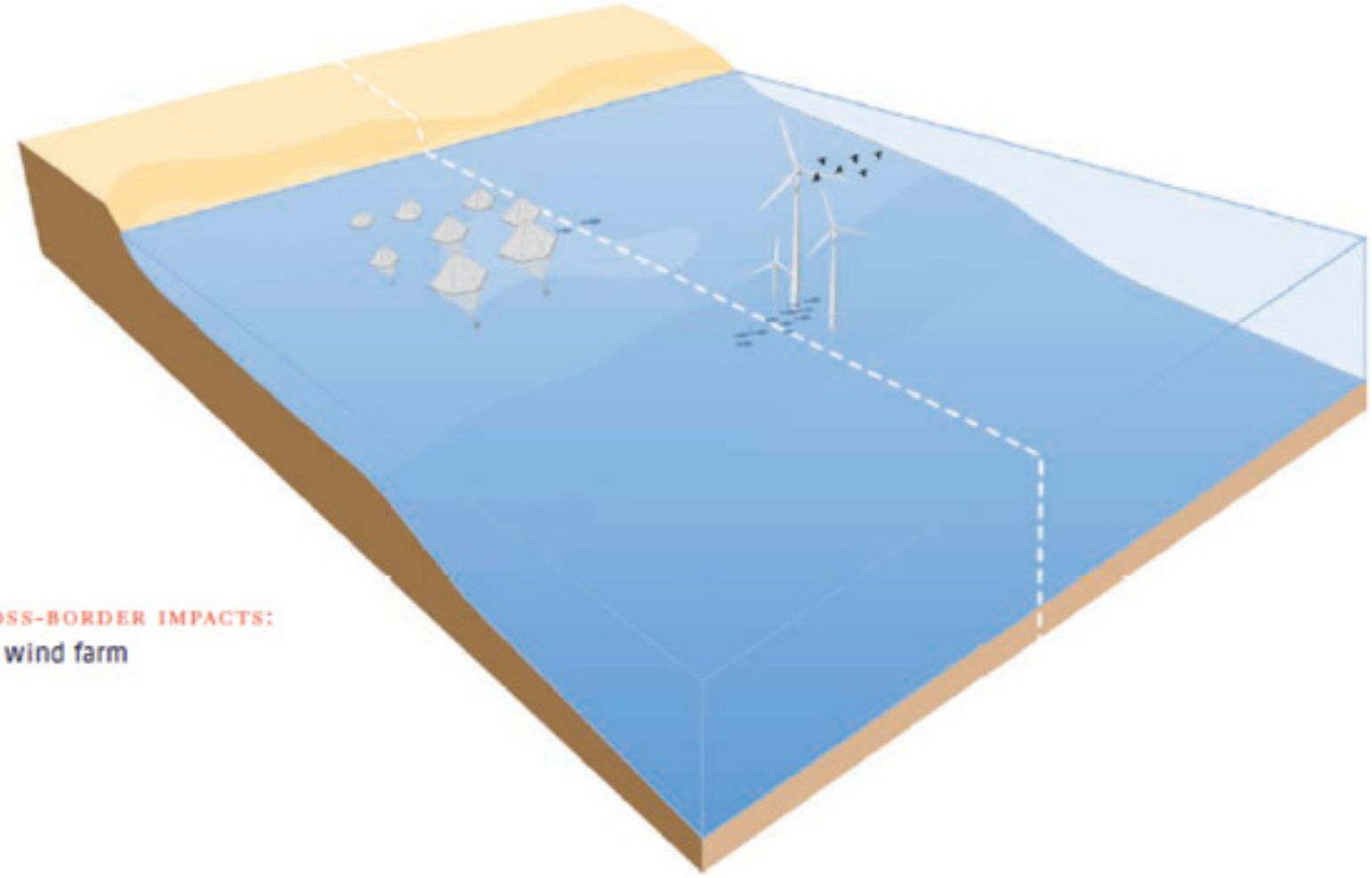


EXAMPLES OF SHARED RESOURCES AMONG CROSS-BORDER STATES

Fish stock targeted by both fishing fleets and cross-border gas reservoir exploited by both countries.

资料来源：TPEA, 2014

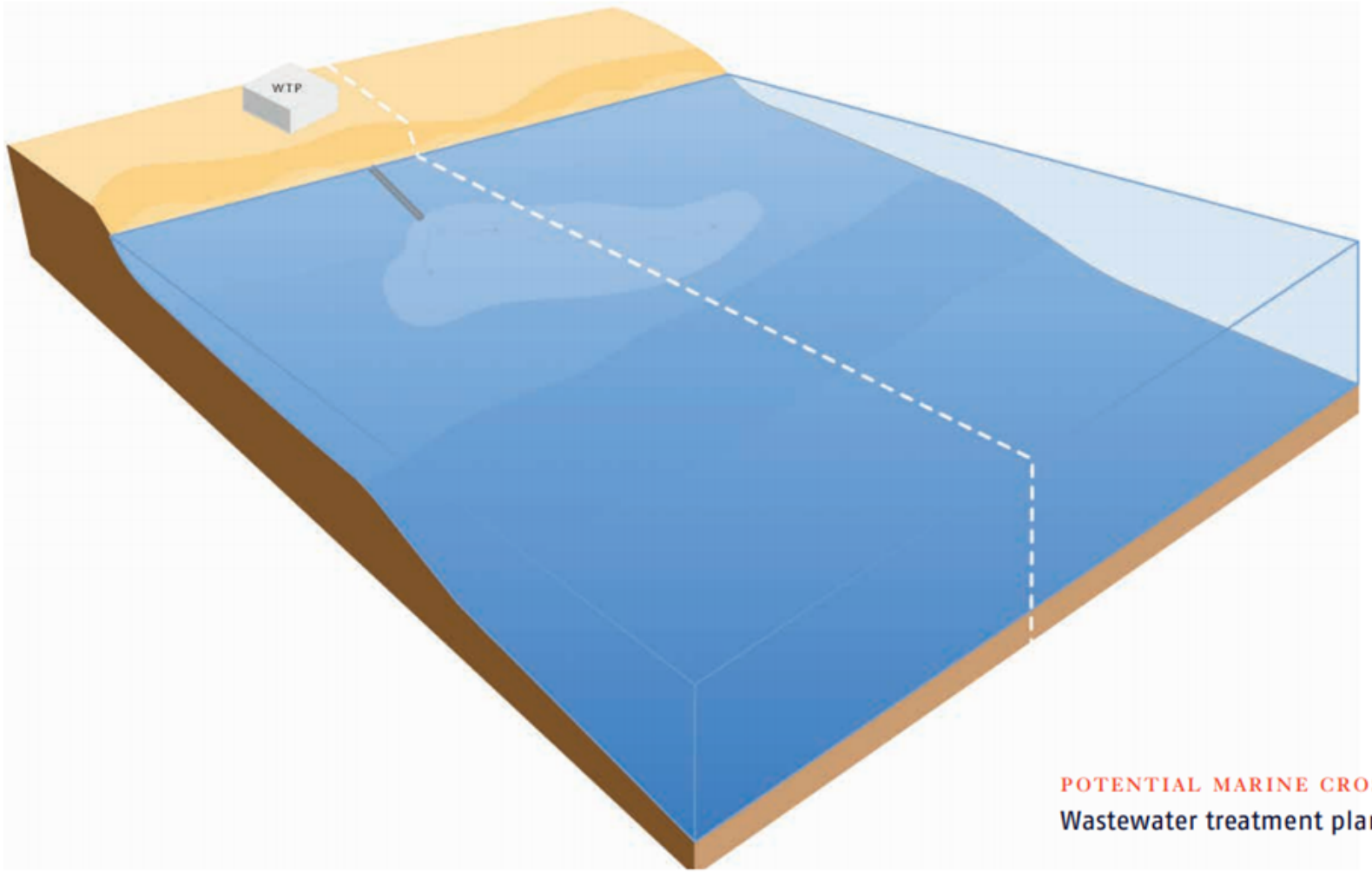
跨境/跨界影响



POTENTIAL MARINE CROSS-BORDER IMPACTS:
Aquaculture and offshore wind farm

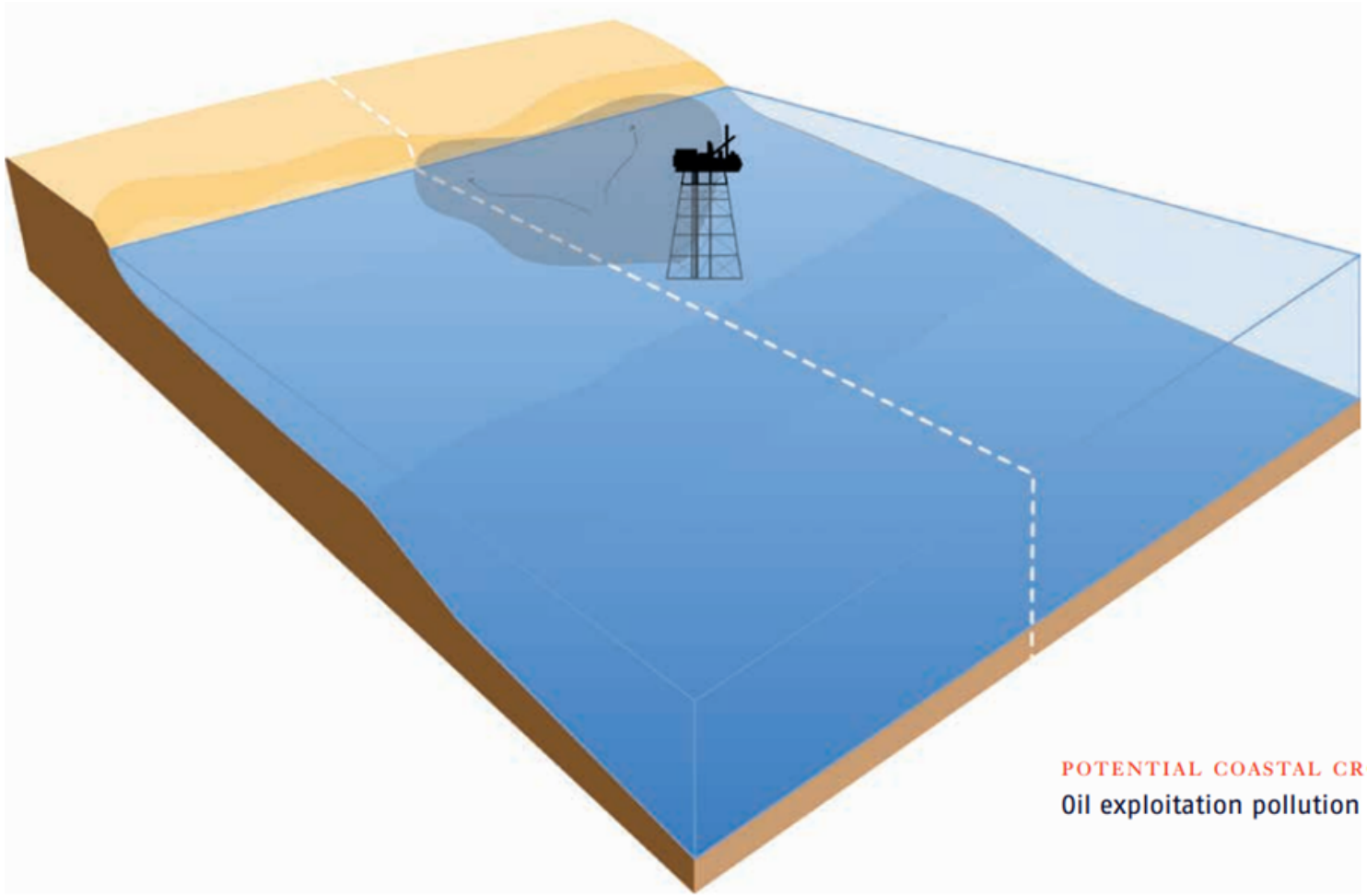
资料来源TPEA, 2014

跨境/跨界影响



资料来源TPEA, 2014

跨境/跨界影响



POTENTIAL COASTAL CROSS-BORDER IMPACTS:
Oil exploitation pollution episode

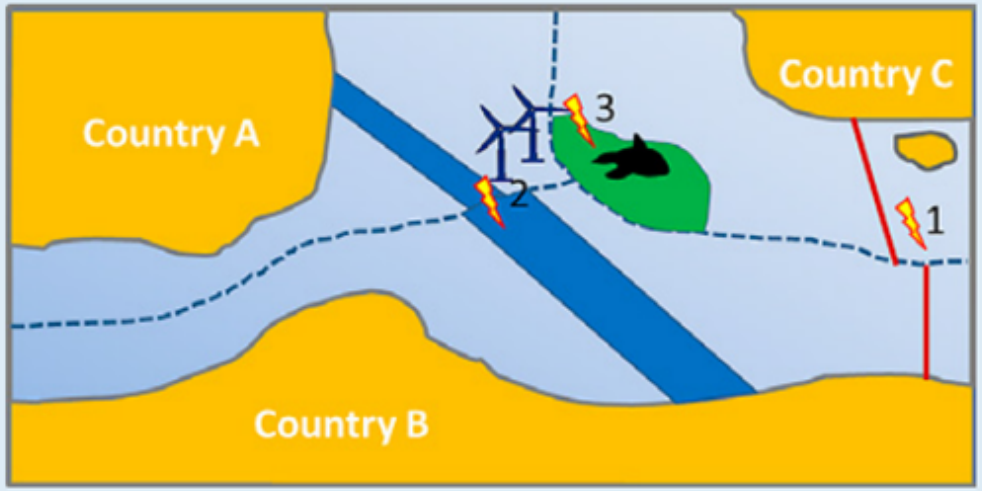
资料来源TPEA, 2014

跨境/跨界规划不匹配

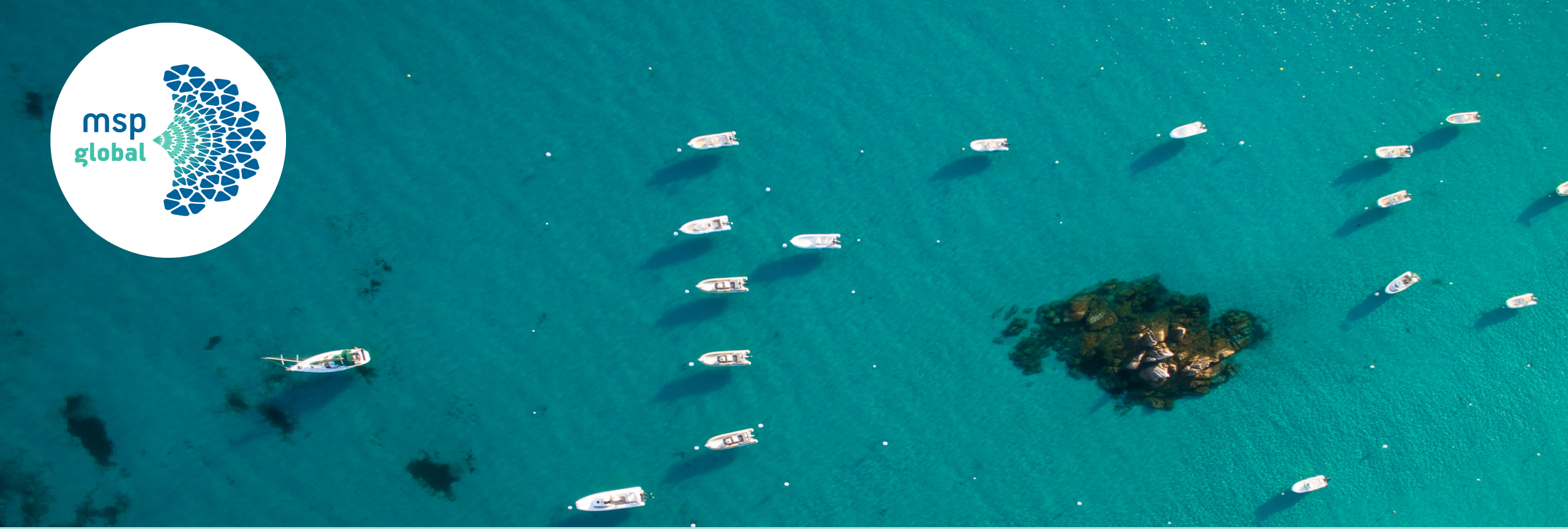
marine spatial planning global

Abstract examples of planning issues for shipping/energy

1. Planning Mismatch: Routeing of cable corridors does not match at EEZ border
2. Differing methodologies: different dimensions of priority areas for shipping
3. Nature conservation issues: Planned offshore wind farms bordering sensitive marine protected areas in other country



资料来源：波罗的海航线，2019 年



跨境*VS*跨界

跨境*VS*跨界MSP

marine spatial planning global

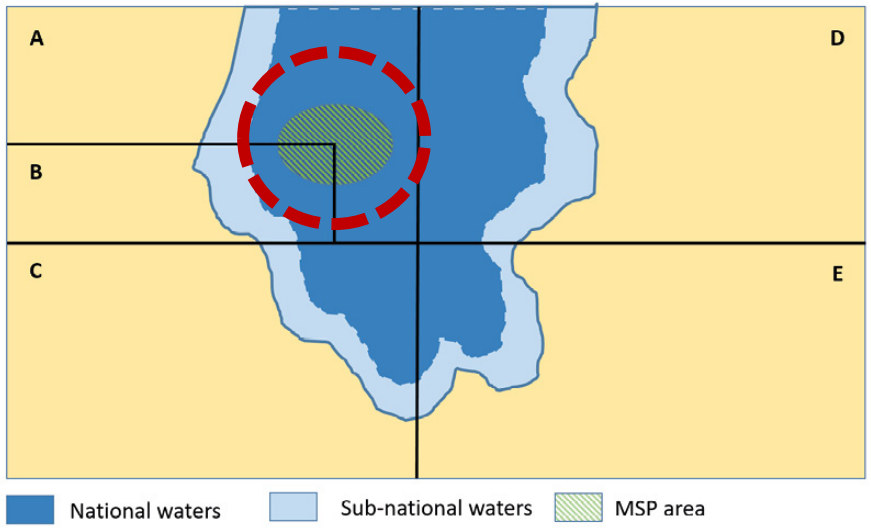
跨境

拥有共同政治边界的两个或多个实体之间

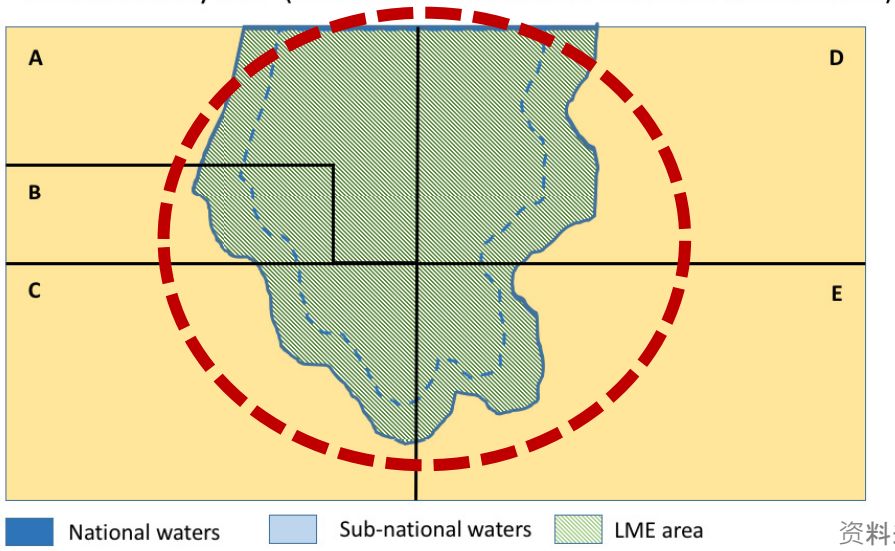
跨界

跨越一个生态系统的多个实体（如国家、州、省）

Cross-border MSP (countries A & B)



Transboundary MSP (national & sub-national waters of all countries)



资料来源GEF LME：Learn， 2018

行政边界

- **次国家级** = 一个国家内的几个不同实体（如地区、省）对与国家水域MSP计划有关的海洋水域拥有管辖权
- **多国** = 多个国家对共同生态系统拥有国家管辖权

如果不仅涉及不同的行政部门（如环境部、能源部等），还涉及不同的国家，复杂程度就会增加

资料来源GEF LME：Learn，2018

生态系统边界

- 通常情况下，**行政边界**与**生态系统**和**海洋活动的界限并不一致**
- 预计 MSP 过程将采用**基于生态系统的管理 (EBM)**
- 对于大型**海洋生态系统（LMEs）**而言，在MSP中应用 EBM 是一个重要问题，因为大多数 **LMEs** 都跨越了国家管辖范围

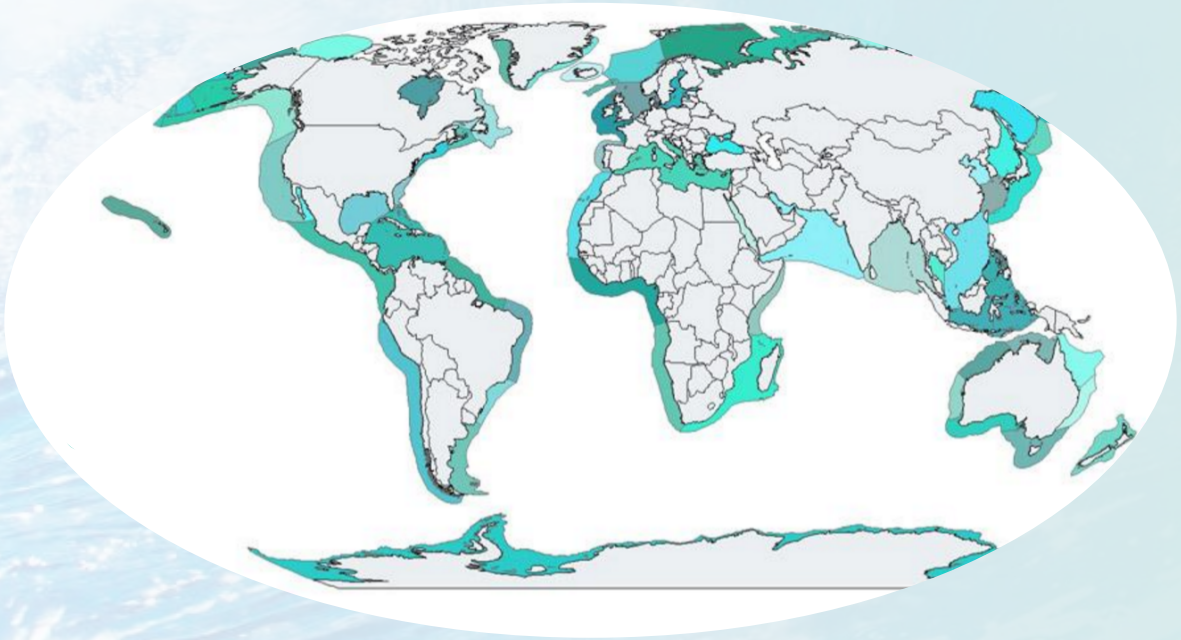
资料来源GEF LME：Learn， 2018



大型海洋生态系统

什么是 LMEs？

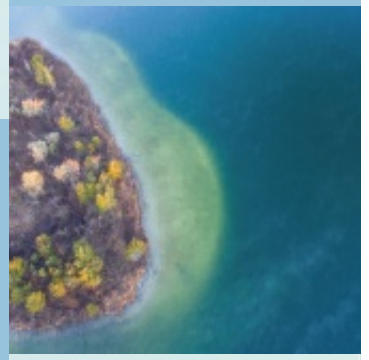
marine spatial planning global



其特点是独特的海底地形、海流、海洋生产力和食物链相互作用

相对较大的海洋空间

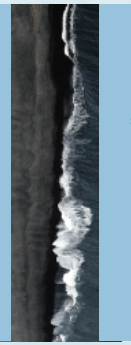




港湾生物多样性、提供重要的生态系统服务和有形效益



自然中的跨界



每年提供近 3 万亿美元的直接服务

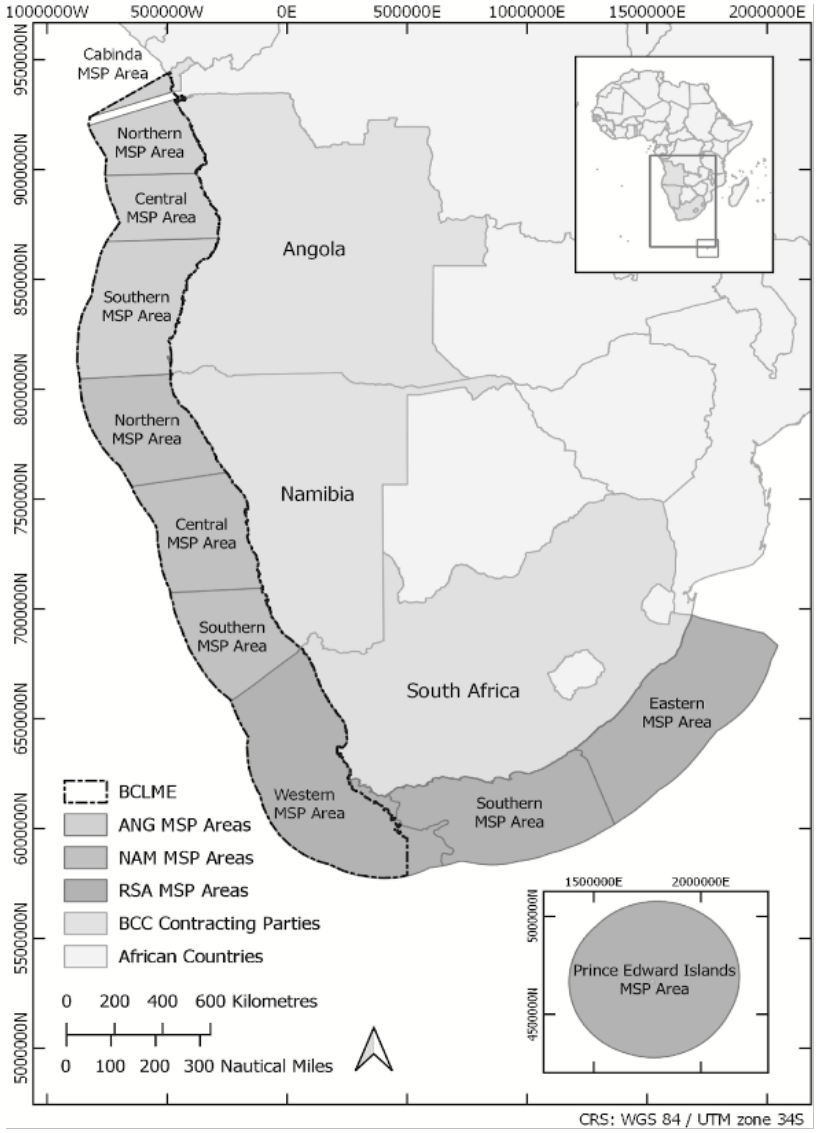
(海委会/LME：LEARN，2018）

LME压力和风险



(海委会/LME：LEARN，2018）

示例：本古拉洋流 LME



资料来源：Finke 等人，2020



多国 MSP 流程

多边主义

现有的全球和区域机制可以通过以下方式实现这一点：

- 促进跨界**伙伴关系与合作**
- 了解**共同和具体的挑战，形成解决方案**
- 创造跨界**机会和可持续性**

与跨界MSP有关的现有全球和区域机制可能包括
可持续发展目标、区域海洋公约和《联合国海洋法公约》条款

资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。

可持续发展目标和MSP

- 2015 年通过联合国 2030 年可持续发展议程及其 **17 项相互关联的可持续发展目标 （SDGs）**

- MSP应涵盖**所有可持续发展目标，并为实现这些目标做出贡献**。通过不同空间尺度的干预和“将全球愿景转化为地方现实"，MSP可以成为一种载体。

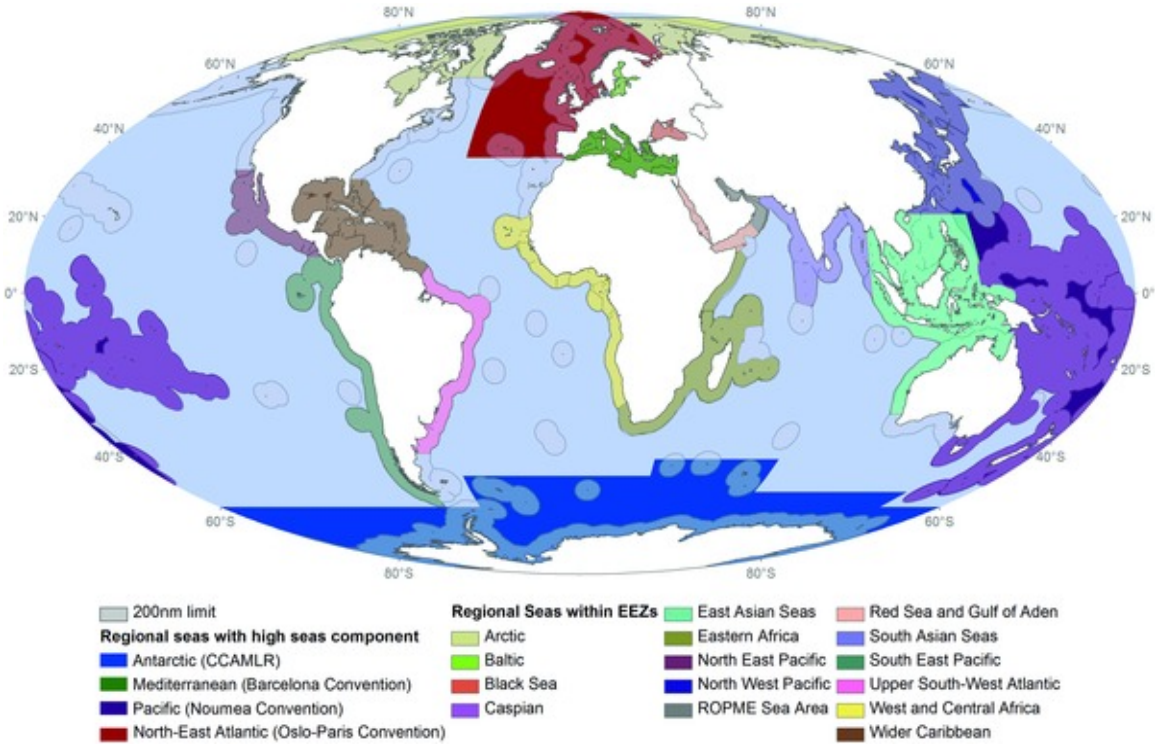


资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021

区域海洋公约

- 联合国环境规划署通过《区域海洋计划》（1974 年）为保护海洋和沿海环境提供了一个多边合作机制。

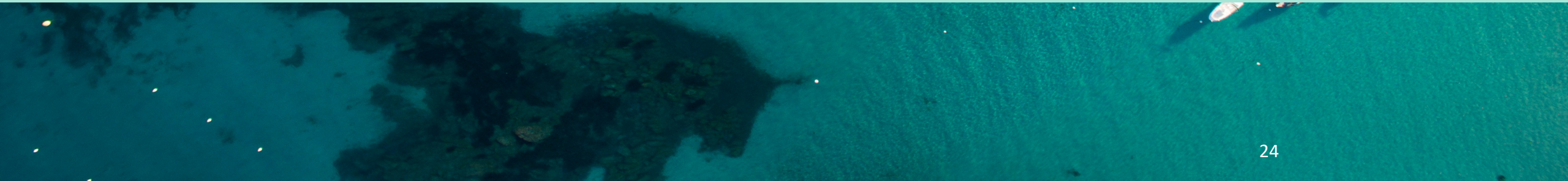
- 各地区公约制定了实施行动计划的规则，并附加议定书解决海岸带综合管理和其他相关MSP问题。



资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021

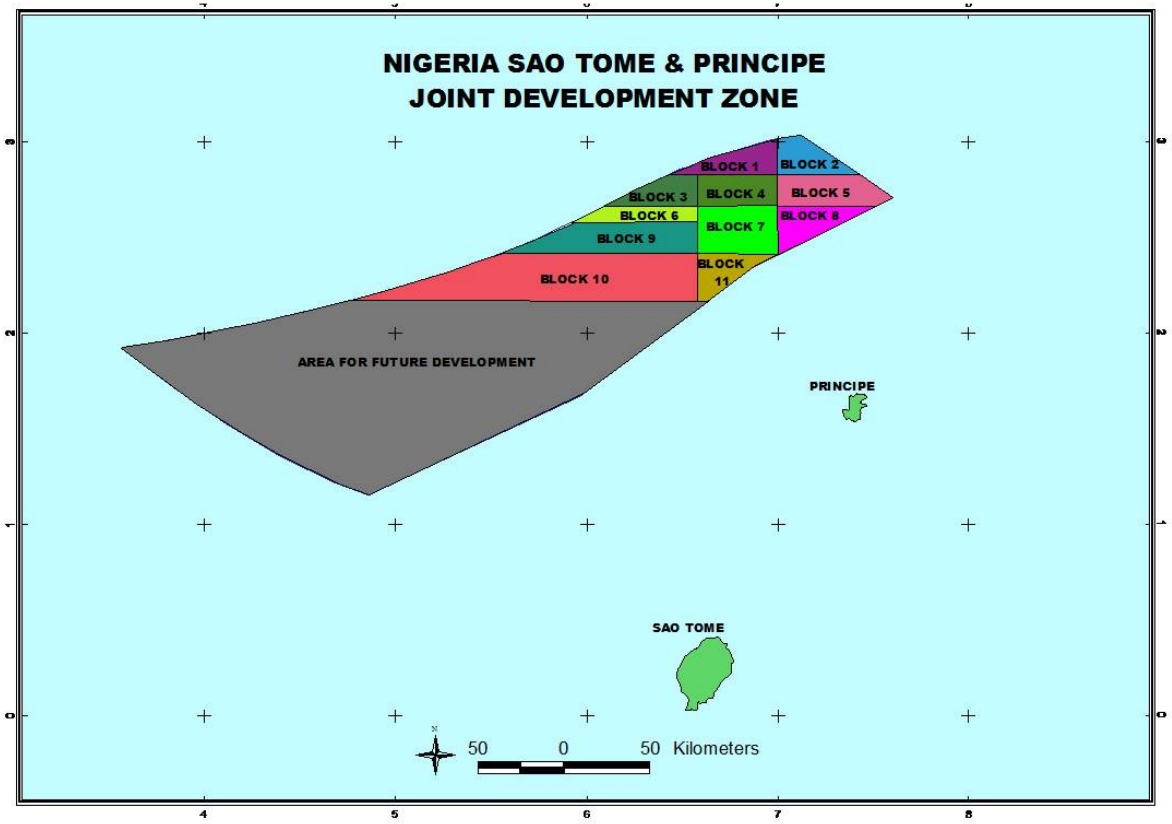


MSP跨界/跨境框架



《联合国海洋法公约》/联合开发区：
尼日利亚和 STP

- 根据《海洋法公约》第 74(3)条和第 83(3)条为 联合开发区 作出临时安排；
- 尼日利亚和圣多美-普林西比跨境开发区条约于 2001 年 2 月 21 日签署，2003 年生效，适用于油气资源和渔业资源的利用。
- 管理资源所产生的**收益和义务**按尼日利亚60%、圣多美-普林西比40%的比例分担。



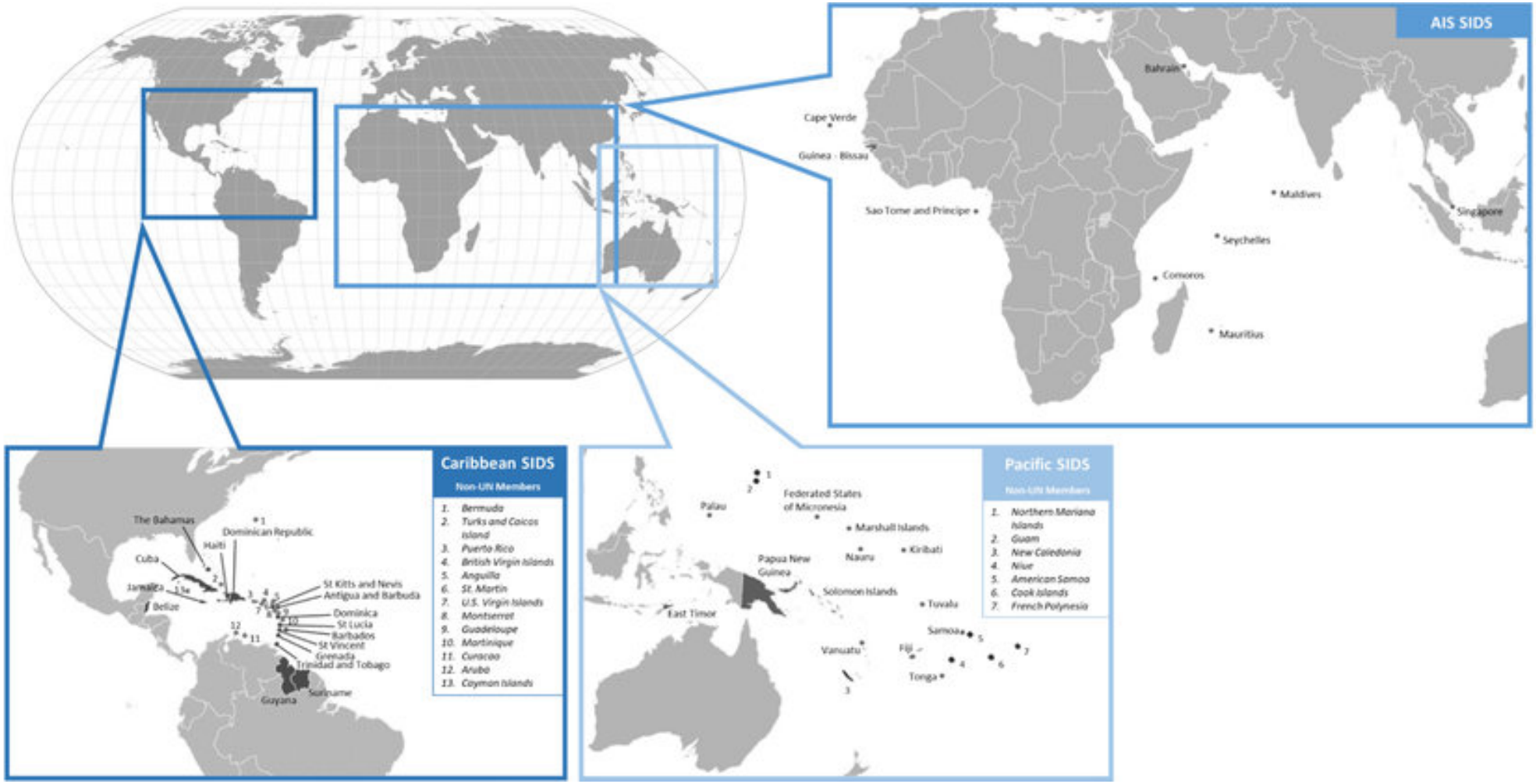
资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021

示例：乌拉圭和阿根廷



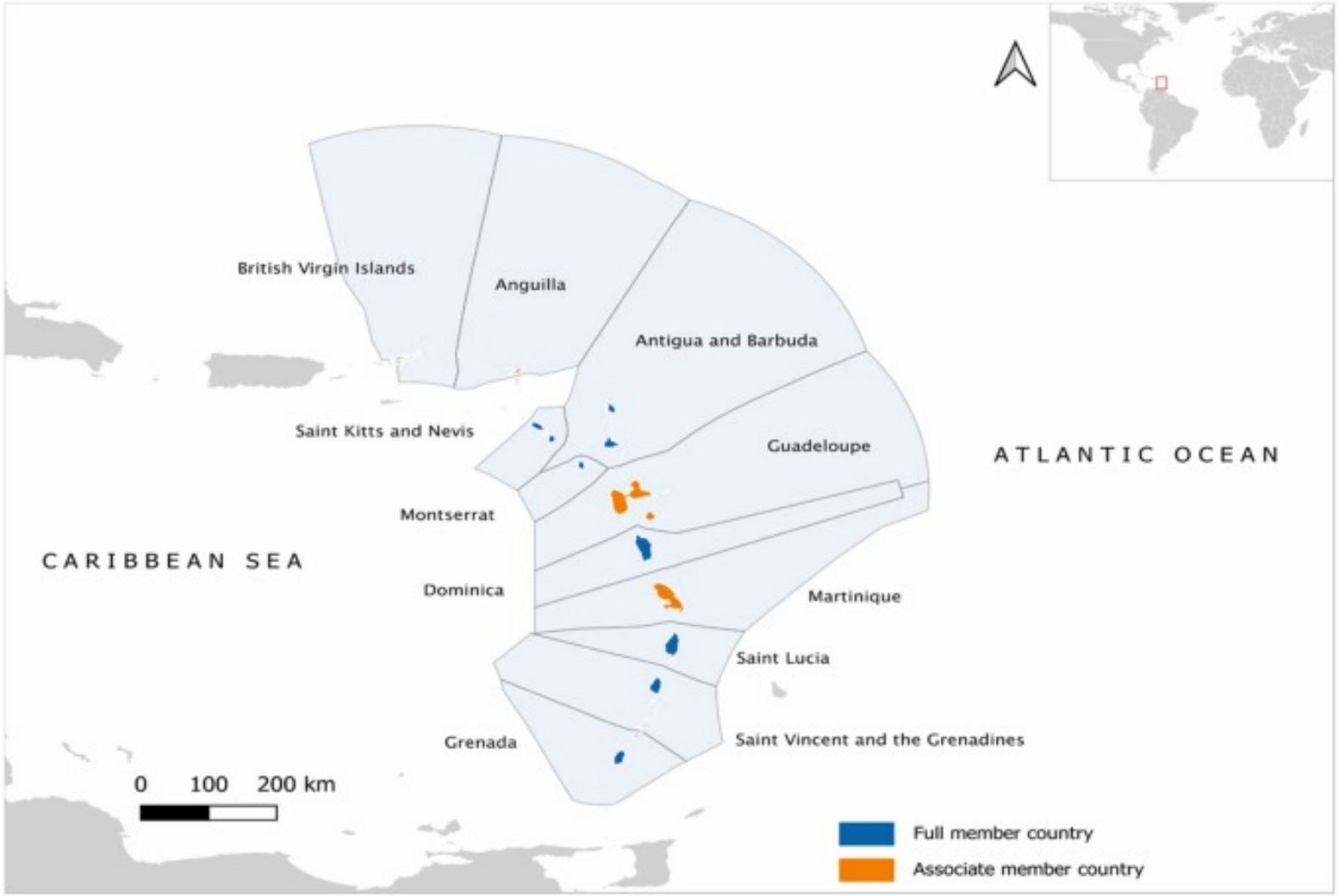
资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021

小岛屿发展中国家与MSP



资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。

示例：东加勒比国家组织

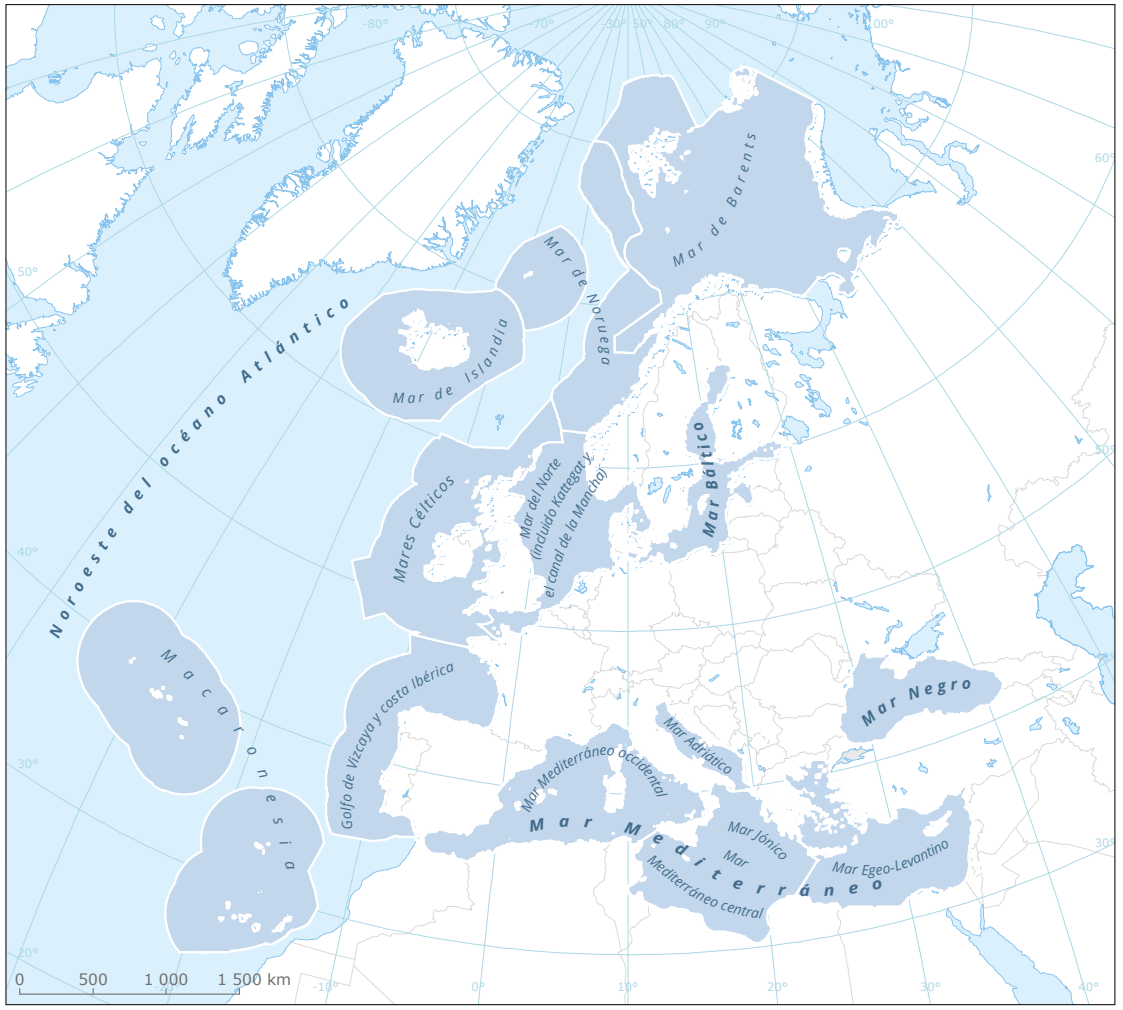


Organisation of Eastern Caribbean States

One Community · Growing Together

资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年；Mahadeo，2022 年。

示例：欧洲联盟



资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。

多国MSP进程框架

与 IOC-UNESCO 的 MSP 阶段相同



前期准备



设计规划过程



规划评估



制定计划



促进计划实施



监测、评估和适应

➢ 利益相关者参与和数据

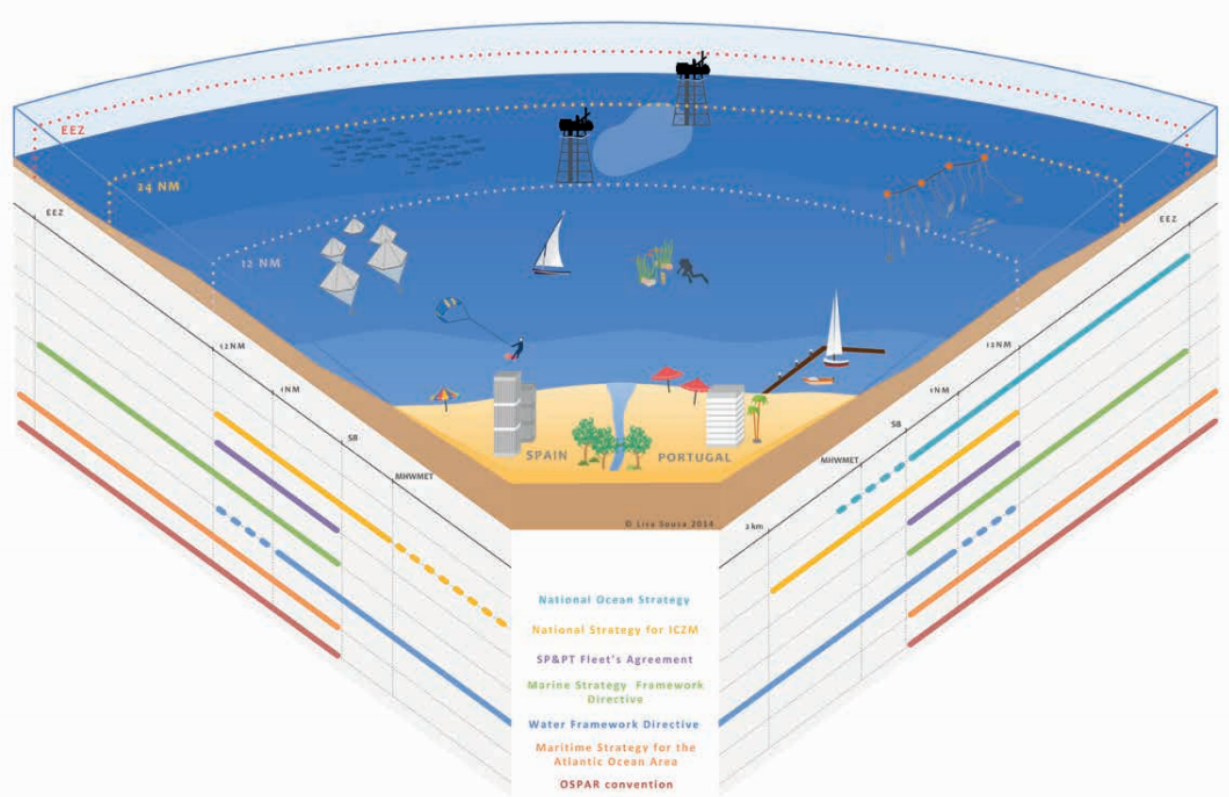


资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年；世界自然基金会德国分会，2010 年；全球环境基金 LME：LEARN，2018 年。



前期准备

政策分析



TIP

如何整合与优化国际、地区和国家进程？

- 在评估阶段，对不同层面的协议进行全面分析；
- 在不同层面之间共享信息（报告；召集各级行动者共享信息和经验的活动）

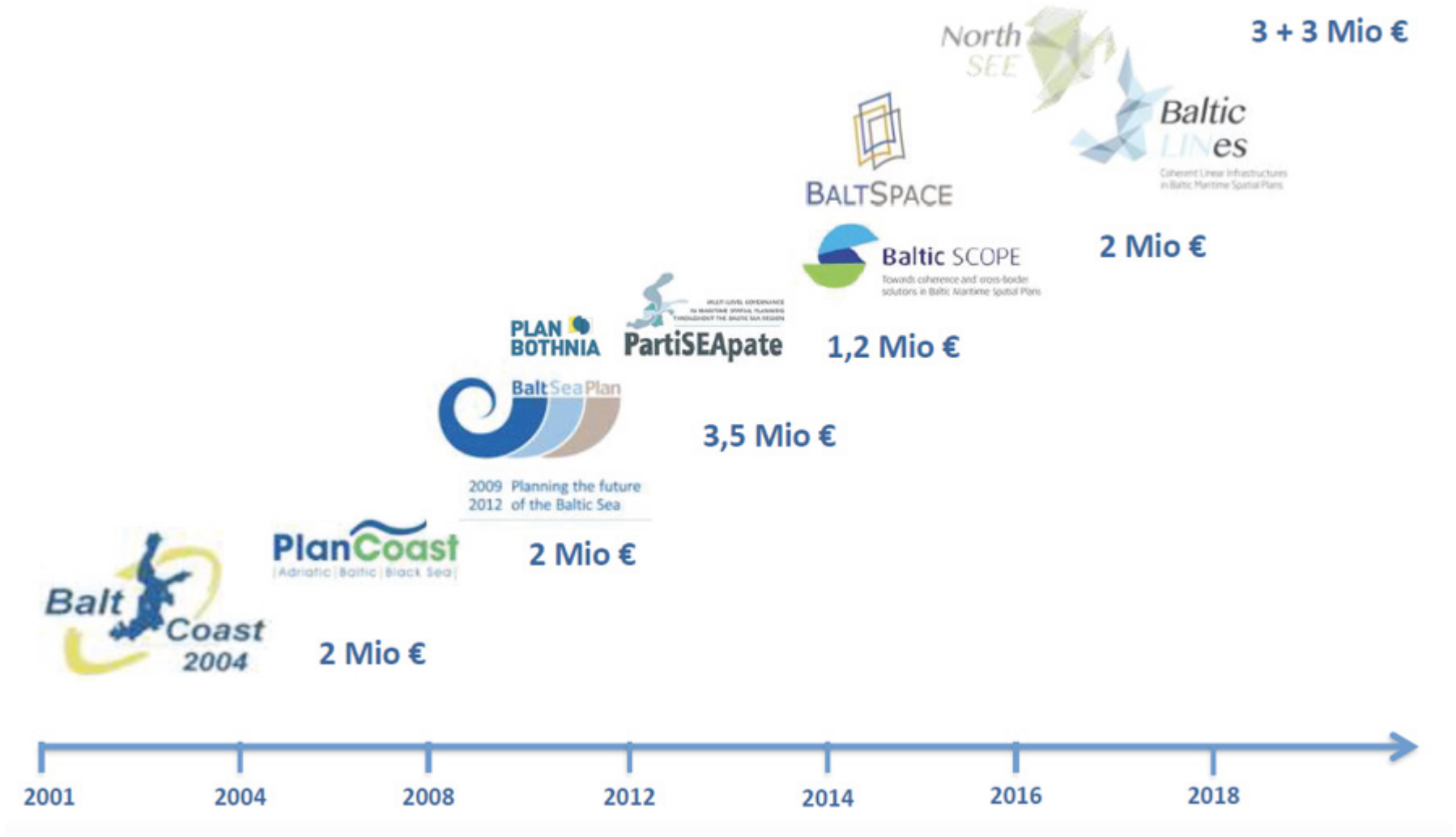
资料来源TPEA, 2014; UNESCO-IOC/European Commission, 2021

示例：驱动因素

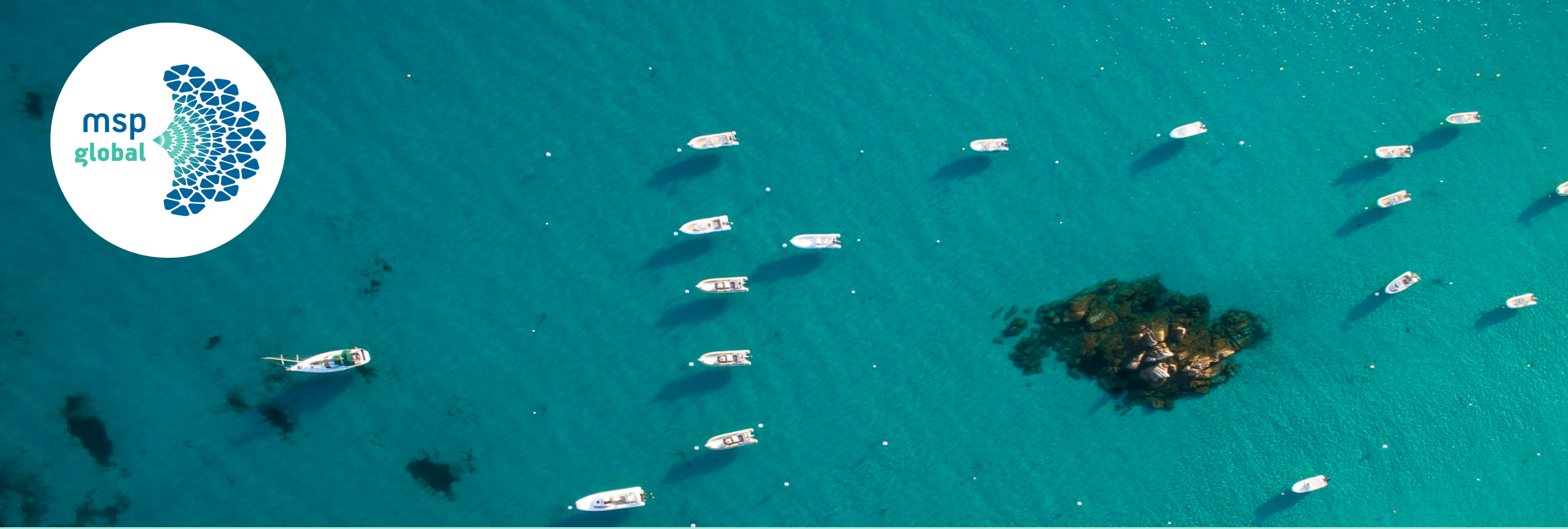
国家/实例	海洋空间规划的驱动因素
比利时	海域面积小，海域使用冲突，海上风力发电兴起
美国（马萨诸塞州罗德岛）	马萨诸塞州海上风力发电场的目标
中国（厦门海洋功能区）	海域使用冲突、海洋环境退化、缺乏制度协调
澳大利亚（大堡礁）	珊瑚礁的退化，管理人类活动对生态系统的影响
南非	对综合海洋管理方法的需求，不同用途之间的冲突
格林纳达	蓝色经济增长、沿海、海洋旅游和海域使用之间的冲突
塞舌尔	国家海洋生物多样性保护目标（占专属经济区和领海的 30%）
欧盟	欧盟海洋空间规划指令下的法律义务
关于珊瑚礁、渔业和粮食安全的珊瑚礁三角倡议（印度尼西亚、马来西亚、巴布亚新几内亚、菲律宾、所罗门群岛、东帝汶）	扭转珊瑚礁退化，通过改善渔业管理确保粮食安全，应对气候变化

资料来源GEF LME：Learn， 2018

示例：通过项目提供资金支持



资料来源GEF LME：Learn， 2018



设计规划过程

示例：共同目标/愿景

波罗的海（HELCOM-VASAB MSP工作组）：

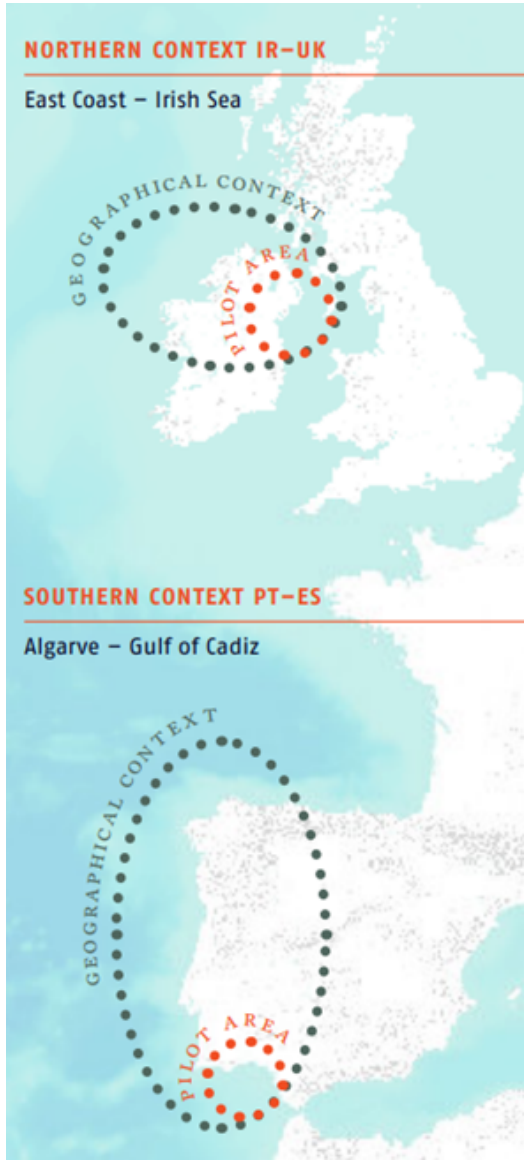
"将尽一切努力，到2020 年在整个波罗的海地区制定和实施海洋空间规划，这些规划应具有跨界一致性，并采用生态系统方法"。

珊瑚三角区 2020 愿景：

"珊瑚三角区是世界海洋生物多样性的中心，其海洋和海岸在不断变化的气候中充满活力和健康，增强了社区的复原力和粮食安全，并有助于提高子孙后代的生活质量"。

资料来源：2013-2020 年波罗的海区域海洋空间规划路线图；世界自然基金会，n.d.

示例：欧洲大西洋跨界规划（TPEA）目标



TPEA SPECIFIC OBJECTIVES:

Southern pilot area

- 1. To support the establishment of a comprehensive transboundary stake-holder engagement and communication plan
- 2. To promote integration of land / sea planning and licensing regimes
- 3. To encourage collection and exchange of data
- 4. To promote development of coastal and marine infrastructure to support local marine leisure and tourism

Northern pilot area

- 1. Ensure complementarity of uses and cross-border activities.
- 2. Ensure the coherence of the strategic options for the development of the maritime economy from each member state.
- 3. Promote the establishment of management common objectives for shared resources.
- 4. Promote the clarification of procedures on cross-border activities and impacts.
- 5. Contribute for the implementation of a common information platform (share interest).

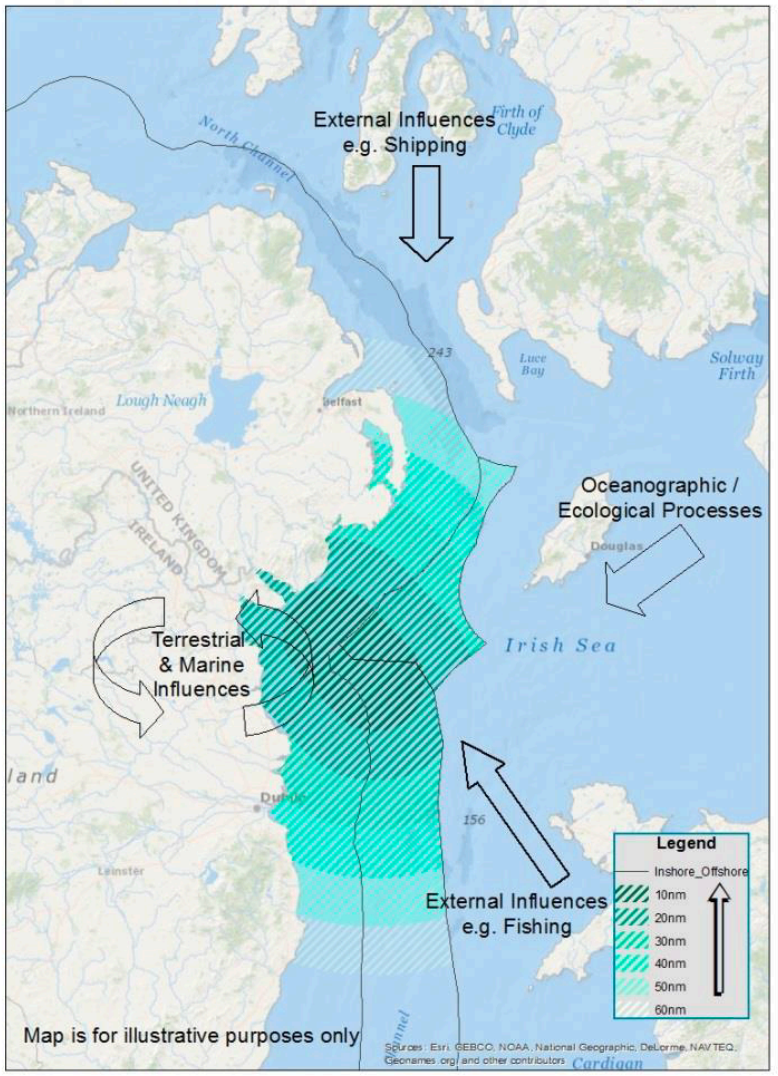


资料来源TPEA, 2014

规划边界的确定

跨界MSP项目采用了**软边界或模糊边界方法**来探索规划的可能性。这涉及不必基于**管辖和商定界限**的边界确定。

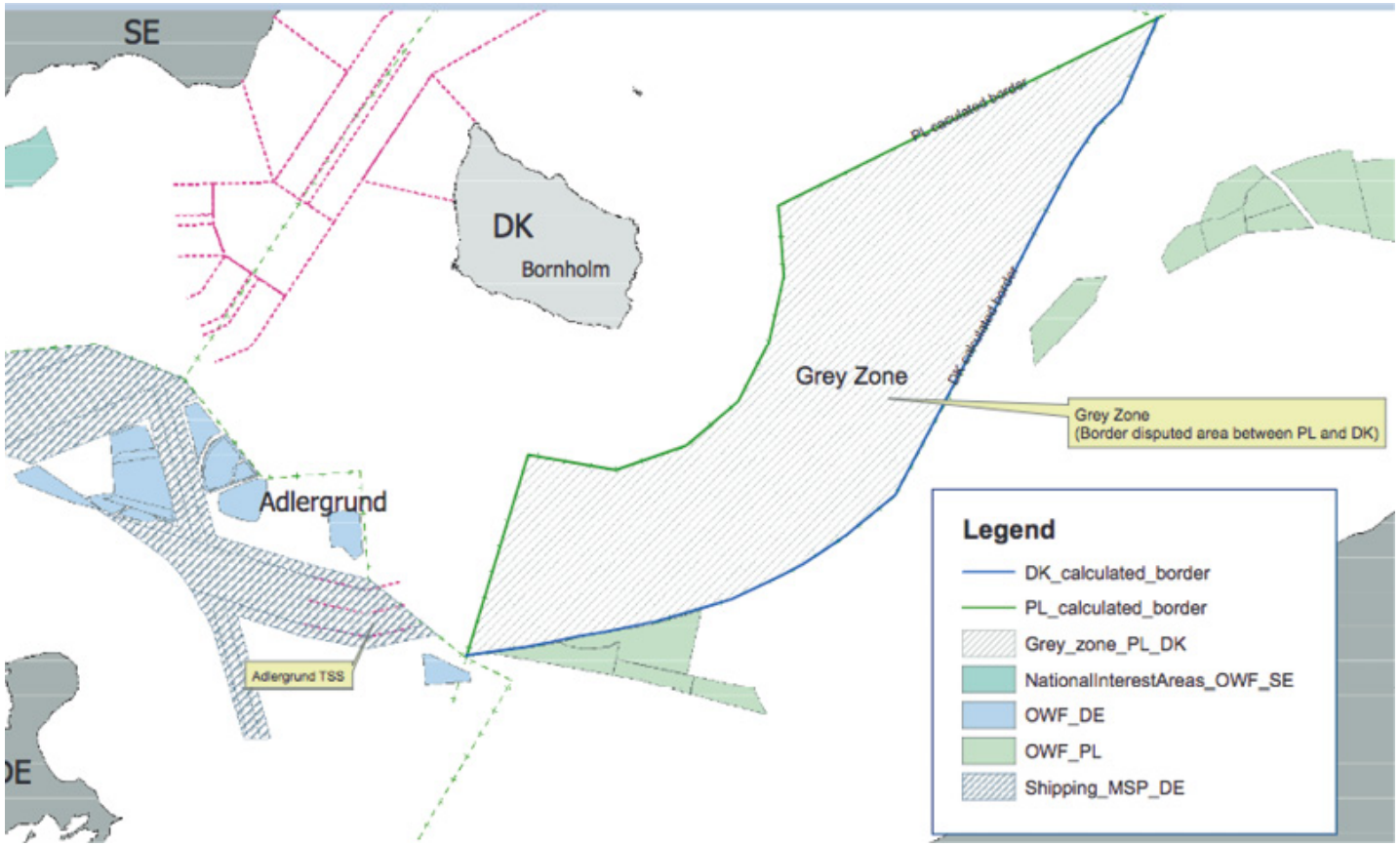
软规划区或 "模糊 "规划区仅用于概念性目的，允许利益相关者讨论和考虑 "热点区域 "的规划方案



资料来源TPEA, 2014

如何处理未定义的边界？

- 例如灰色地带

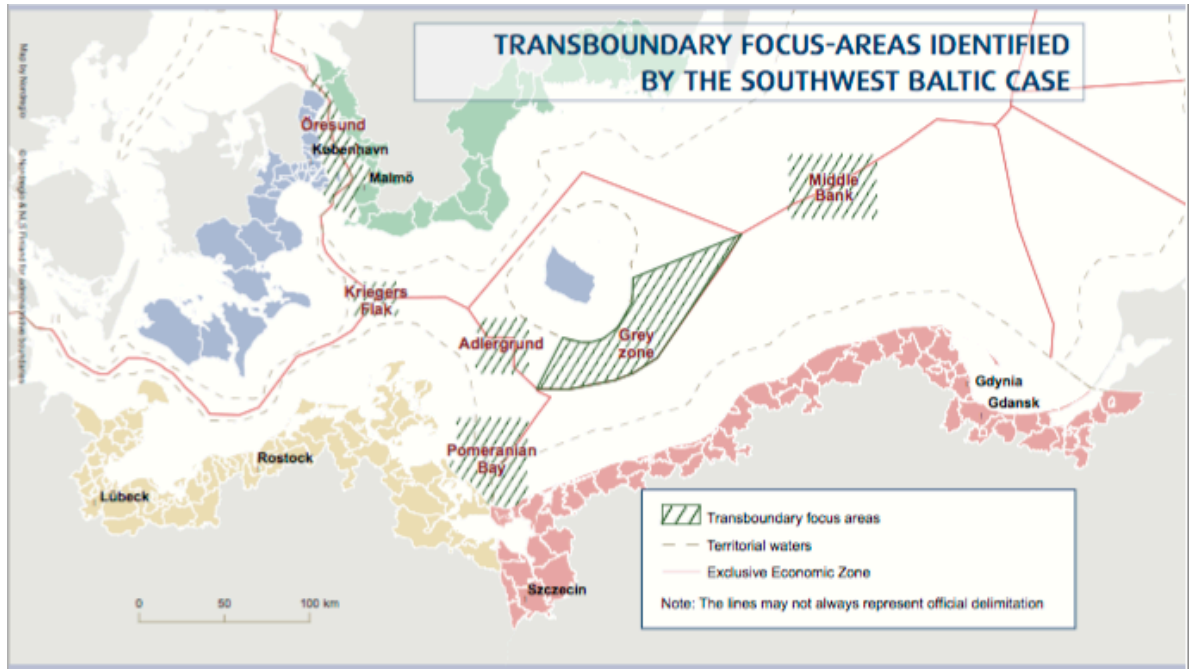


资料来源：全球环境基金 LME:LEARN，2018 年；波罗的海 SCOPE，2017 年

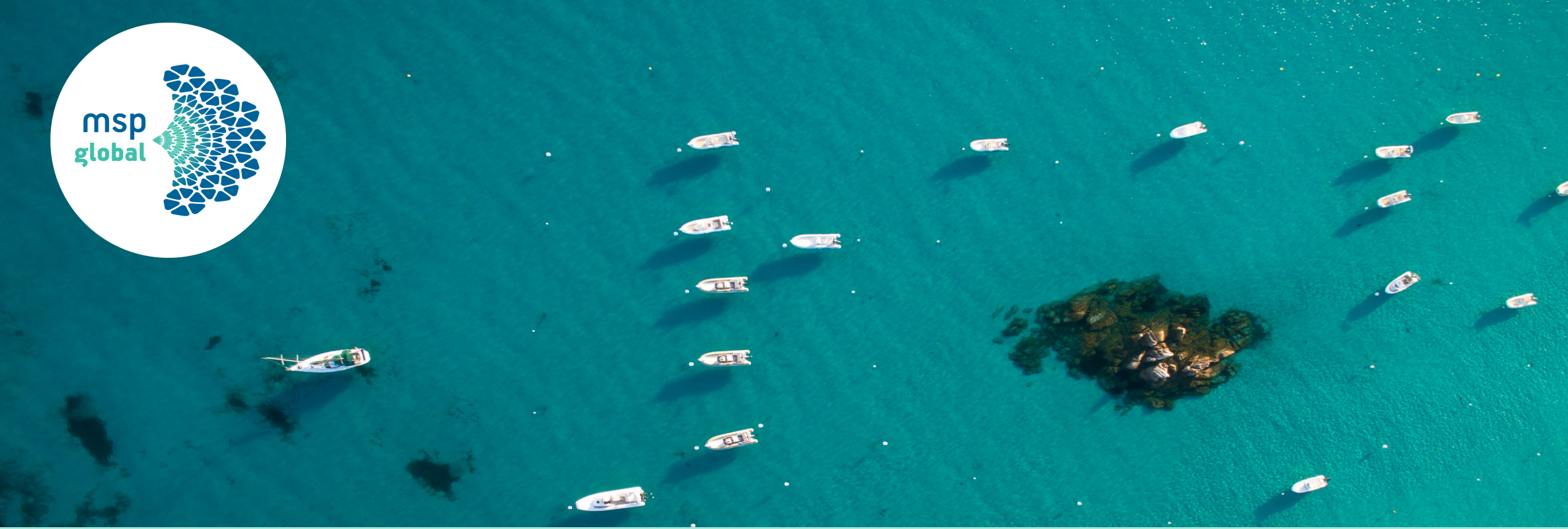
跨界协商：波罗的海区域

“波罗的海区域项目” 采用的利益相关者参与方法包括：

- **召开合作伙伴/规划者会议**，促进互动和讨论
- **国家会议和利益相关者会议**
- 与规模较小的相关规划者小组举行**双边和三边会议**，分享相关的国家知识和项目构想或计划，以及共同数据和地图



资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。

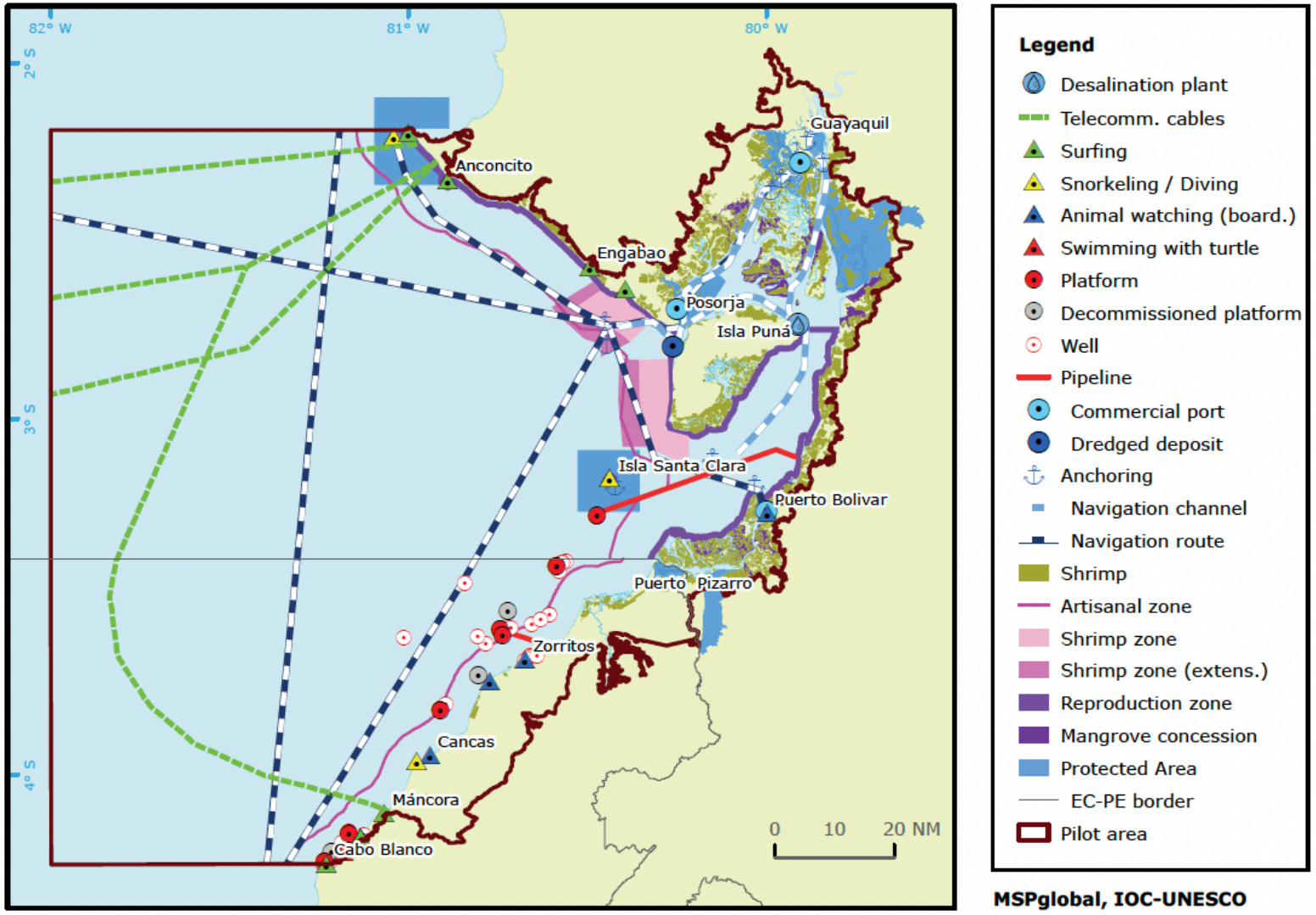


评估目前状况

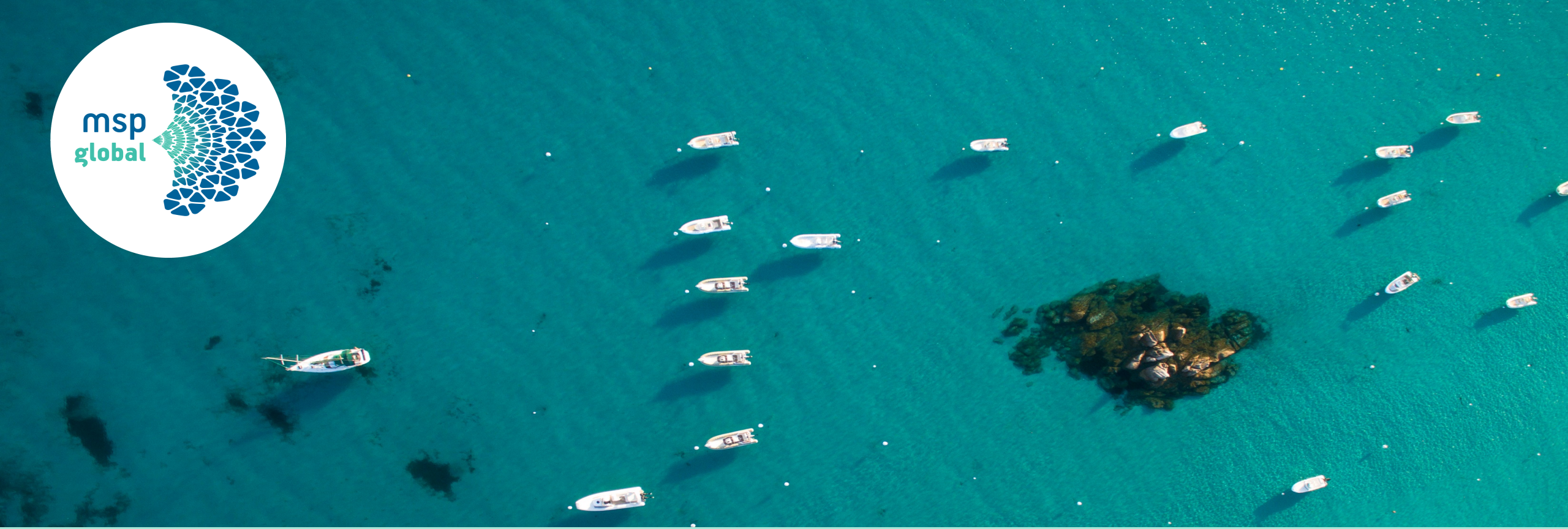
跨界评估

- 采用以生态系统为基础的方法制定 MSP（强调国家间生态系统的连通性和连续性）
- 考虑与邻国一起评估现有条件，特别是在跨境地区
- 在海洋观测和数据收集方面开展区域海洋合作
- 调整不同国家制图中使用的符号和图例。
- 显示邻国边界、基础设施项目（现有、拟议或计划中的）和生态系统
- 加强国家部门当局之间的跨境网络，如联合试点项目。

示例：瓜亚基尔湾（厄瓜多尔和秘鲁）



资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。



评估未来状况

分析跨界层面的未来状况

对跨境和跨界地区未来状况的分析可遵循以下步骤：

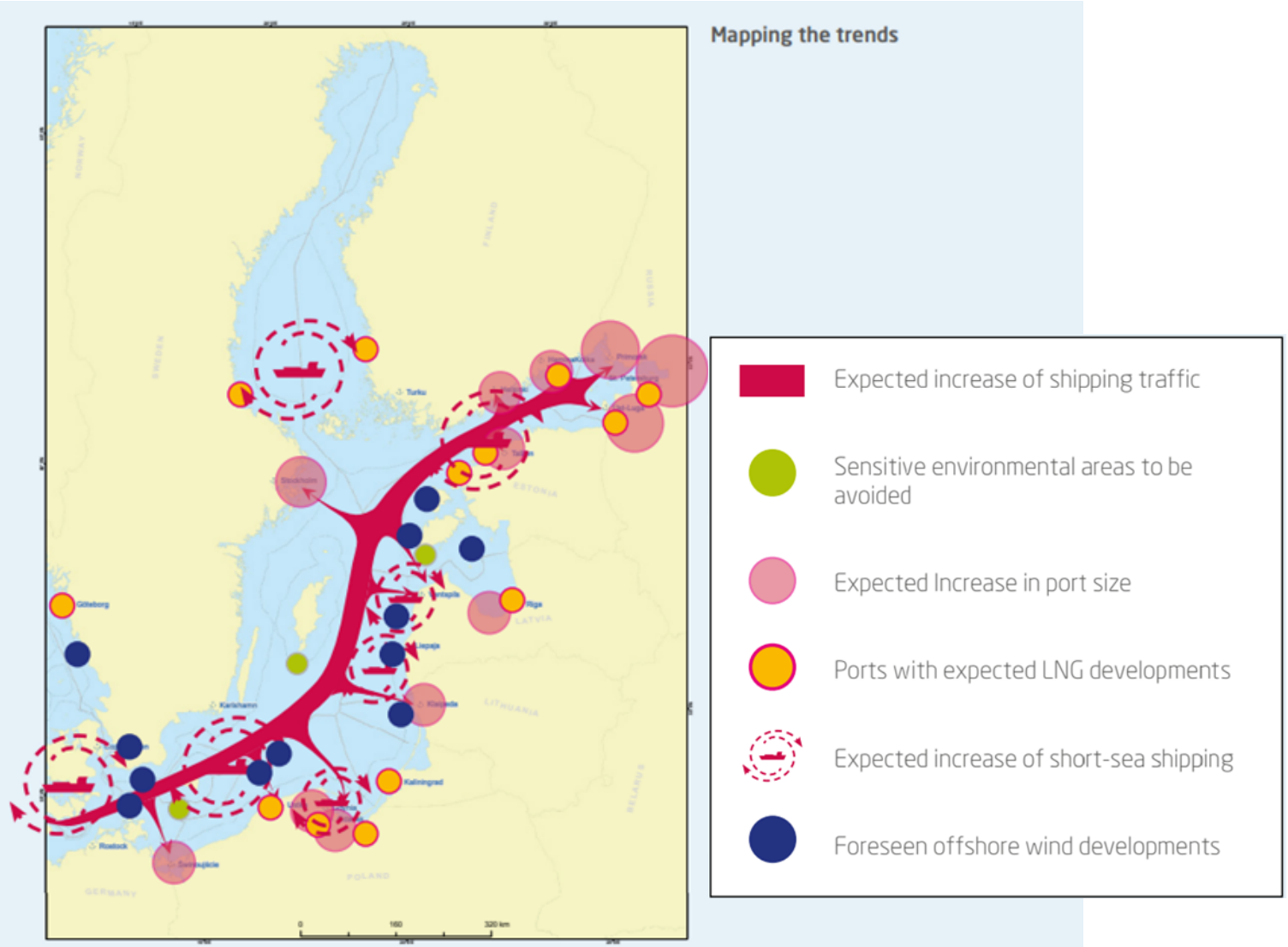
- 分析**未来的部门发展**和要求
- 制定**共同的跨界愿景**
- 制定**多种方案**



资料来源GEF LME：Learn，2018

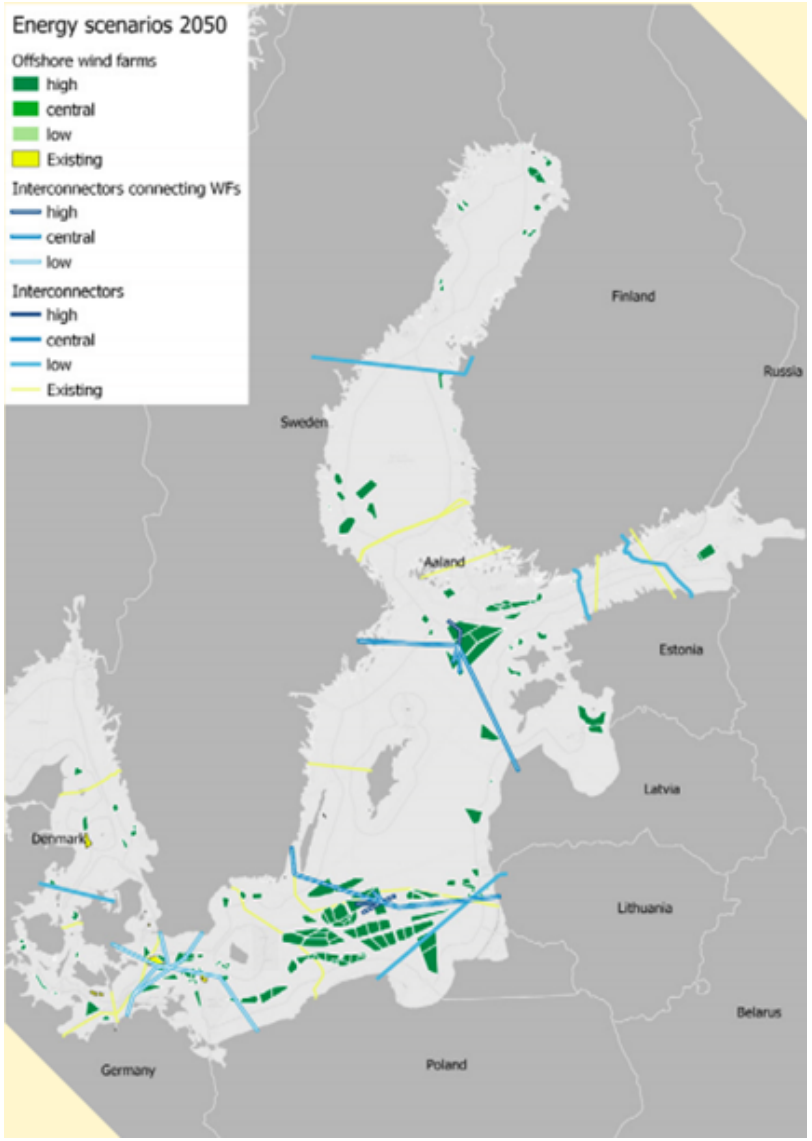
预测是描述当前相对不出意料的情况。

示例：波罗的海航线



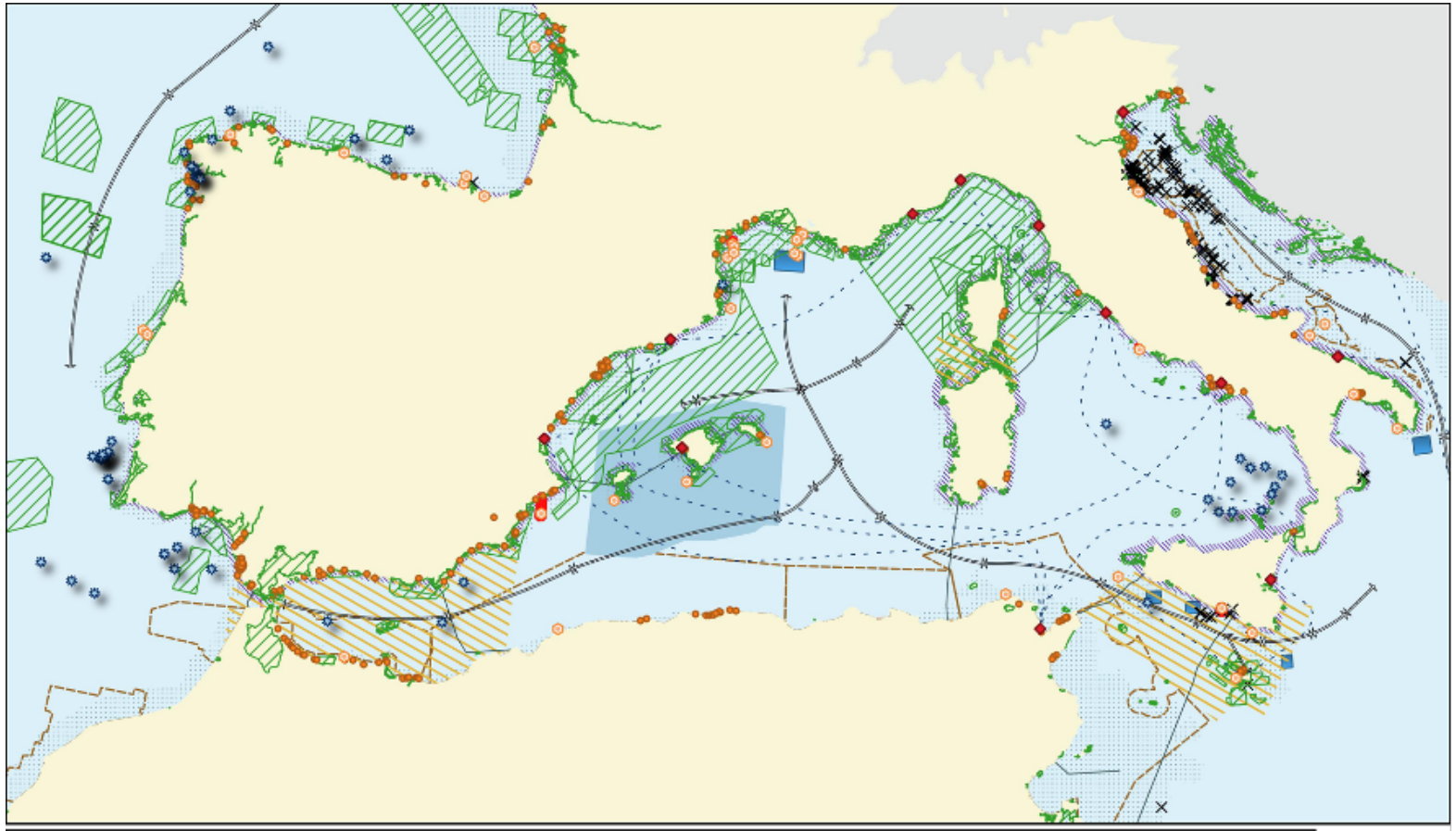
资料来源：波罗的海 LINES，2019 年

示例：波罗的海航线



资料来源：波罗的海航线，2019 年

示例：西地中海

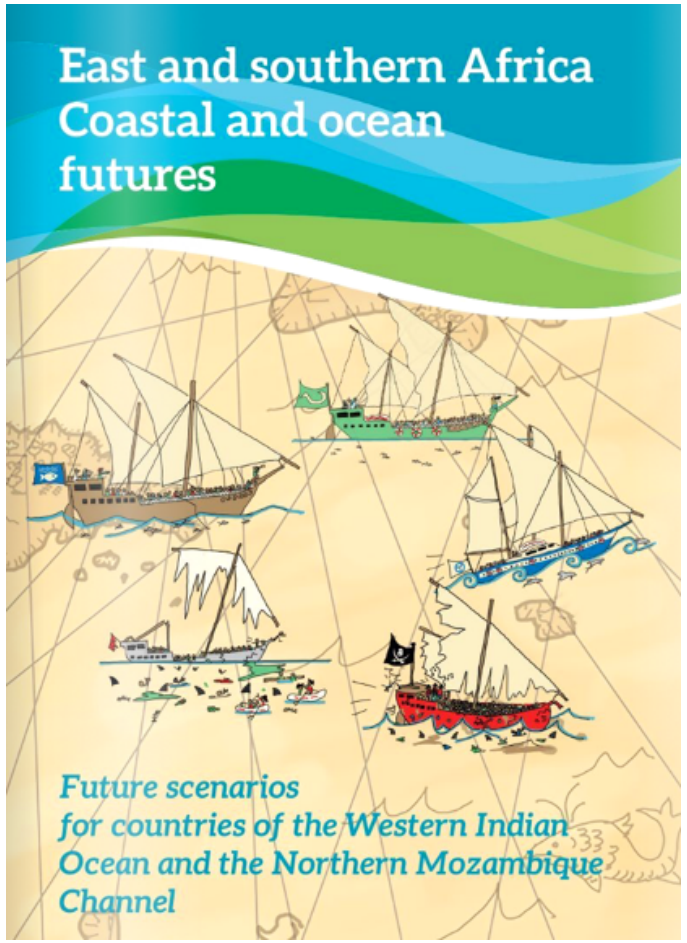


资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。

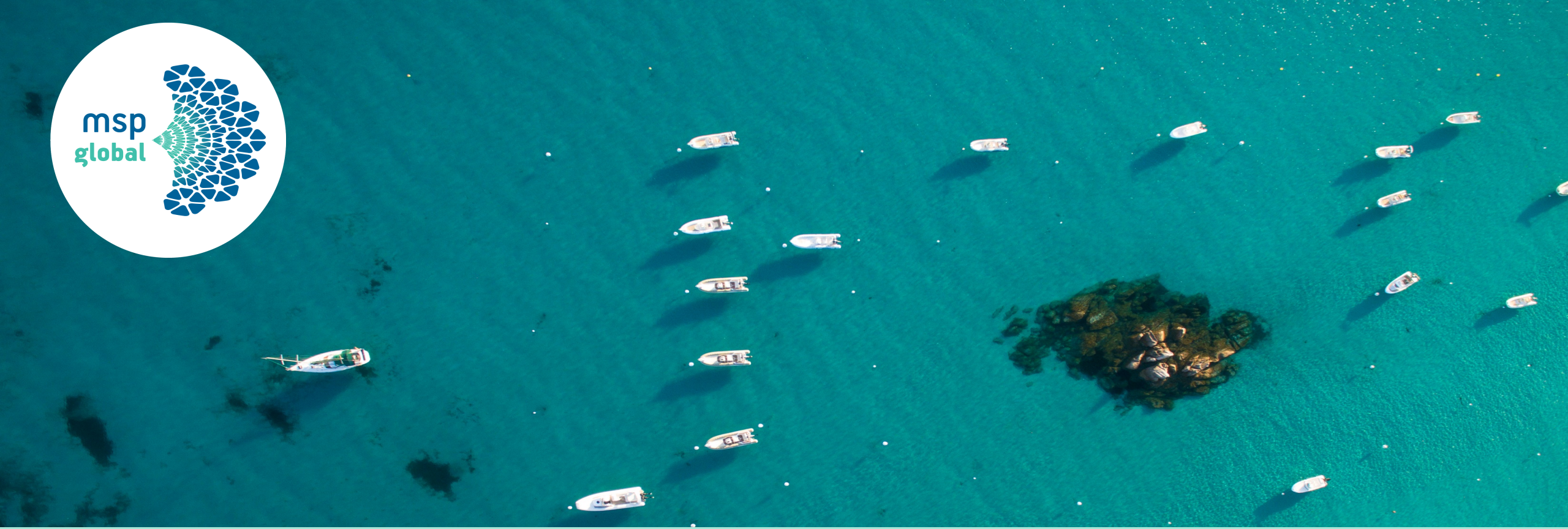
示例：西印度洋

通过设想方案，对西印度洋国家的未来提出了四种可信的说法，包括：

- **慢而稳**：投资少+治理框架好。风力小，进展慢，但团队佳
- **乘风破浪**：丰富的资源和治理框架。风力强劲推动着船只前进，船长和船员技术娴熟
- **海盗船**：财富丰厚，但治理不善。汹涌的风浪让船长如海盗一般，无暇顾及乘客。
- **只有痛苦，没有收获**：穷困潦倒，治理不善。没有资源和领导力，船员们萎靡不振。

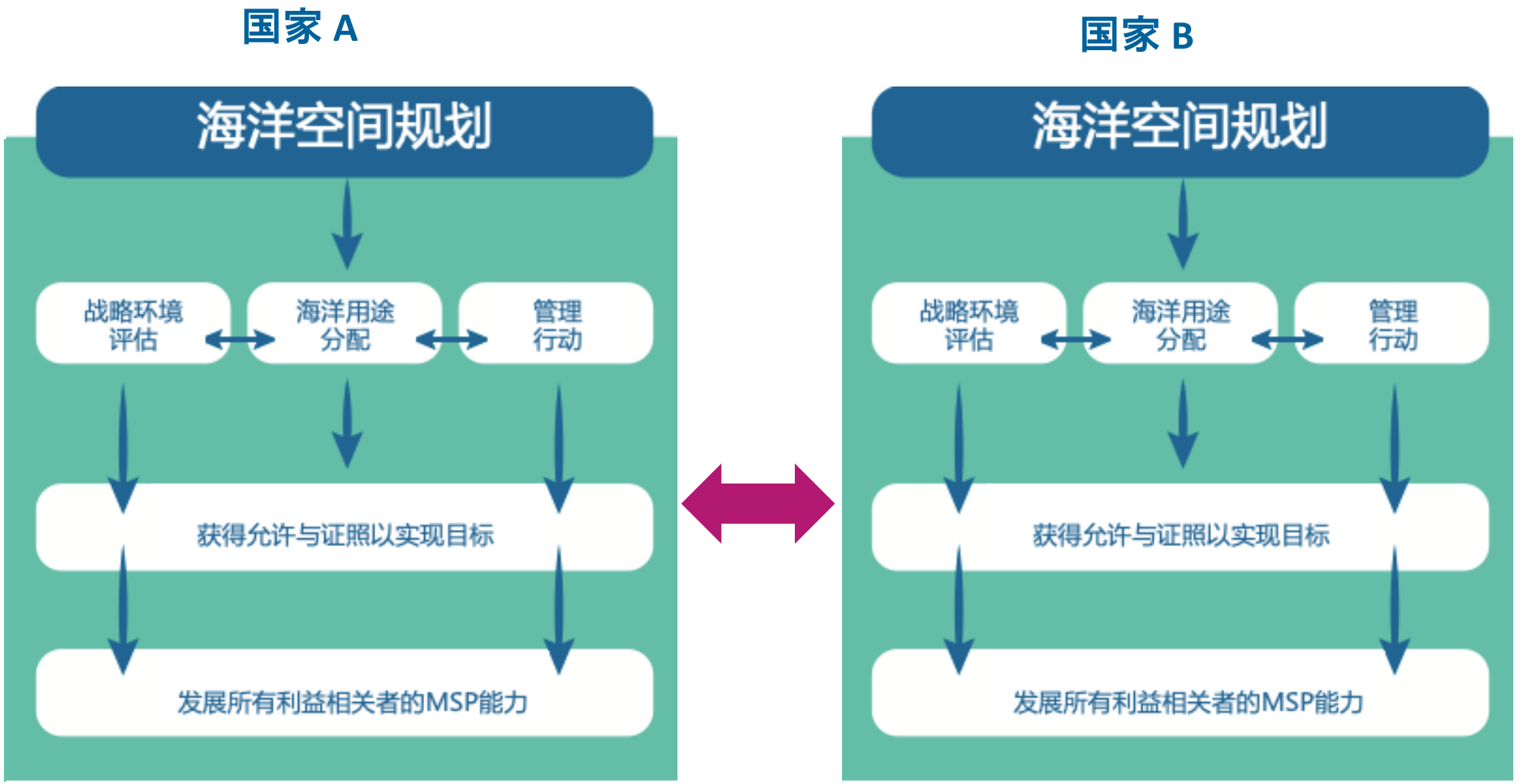


资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。



制定计划

多国计划协调



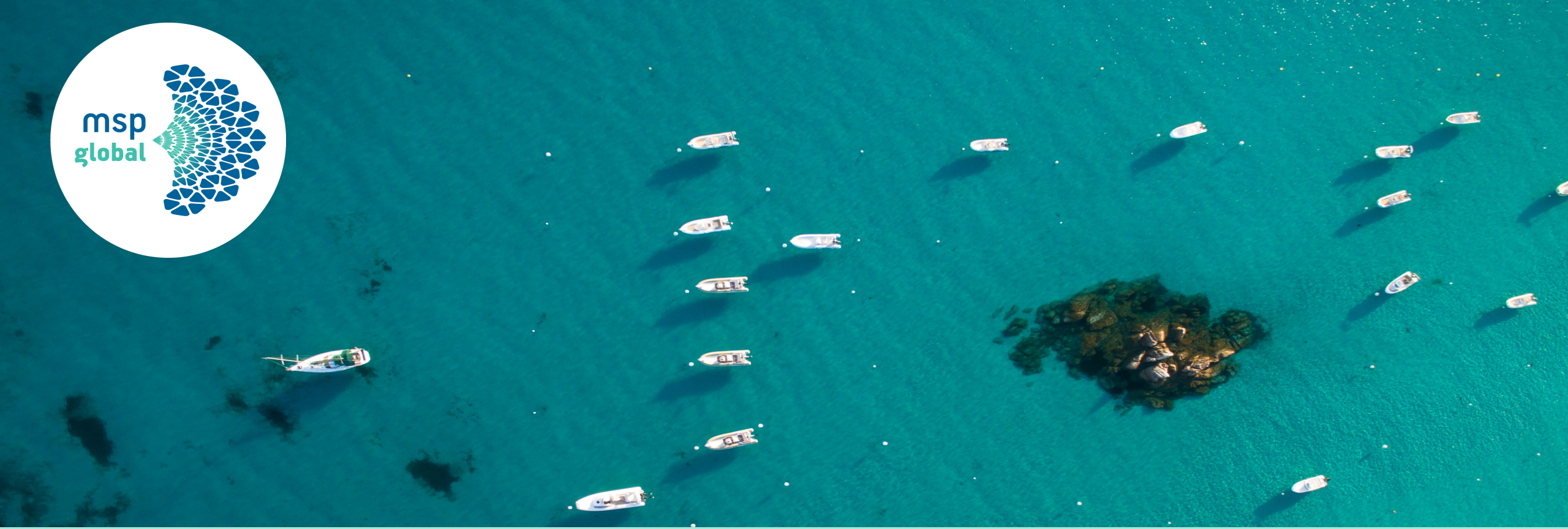
资料来源：教科文组织海委会/欧盟委员会，2021 年。

跨界MSP成果

- 通常情况下，多国MSP的成果**并不是**涵盖整个跨界地区的**单一MSP计划。**

- 相反，它往往是大型海洋生态系统（LME）内**一整套协调统一的国家MSP计划，**这些计划以共同开发的成果为基础，如：
  - ✓ 对整个LME**现状进行联合评估**
  - ✓ LME **共同愿景/战略**
  - ✓ **共同商定的指导方针和原则**

资料来源GEF LME：Learn，2018



促进实施

跨界MSP解决方案类型

跨界MSP的不同规划方案包括：

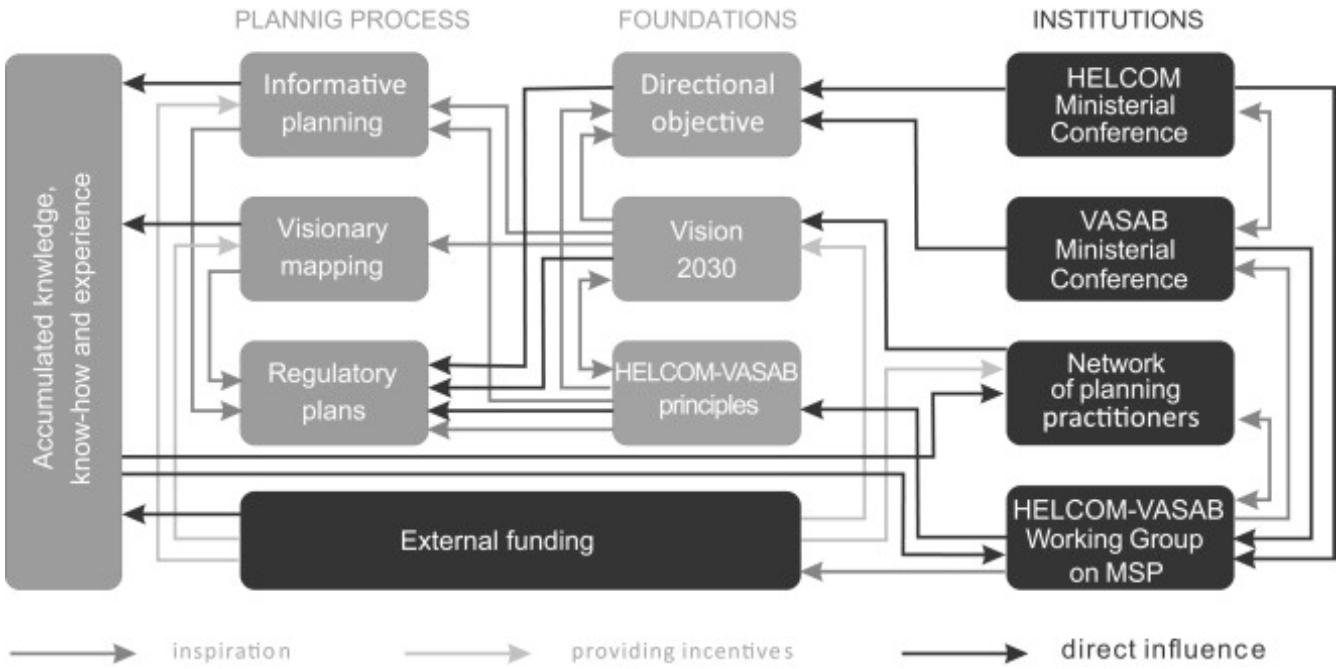
- 跨境地区或联合规划区（热点地区）的联合管理措施
- 在整个跨界区域确定MSP监管规定的共同方法
- 就各国如何根据跨国需求将跨国关注的问题纳入其国家 MSP 计划达成一致意见
- 就特定大型海洋生态系统内的总体MSP治理系统达成协议；例如，区域规划原则、合作与协商机制、联合融资战略、联合试点项目

资料来源GEF LME：Learn，2018

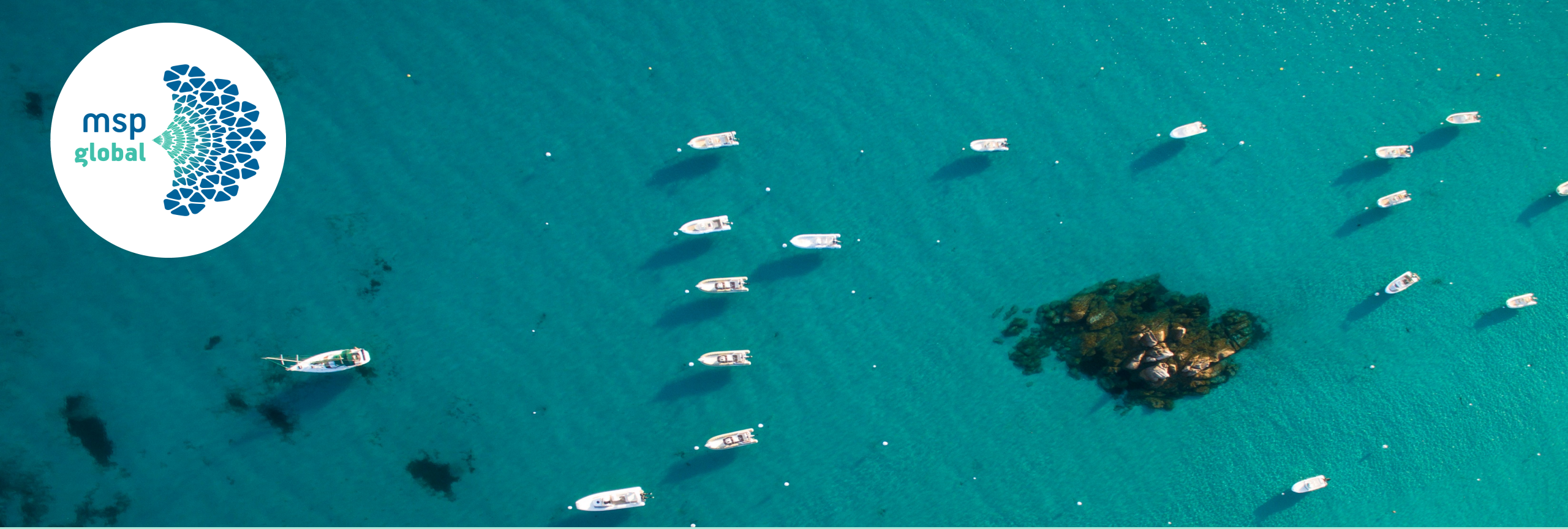
示例：HELCOM-VASAB MSP 工作组

赫尔辛基委员会（HELCOM)--波罗的海周边地区愿景与战略(VASAB) MSP工作组通过了一系列 “非约束性” 的跨界MSP指导方针，包括

- 关于 “MSP共同原则” 的协议
- 波罗的海MSP联合路线图
- 以生态系统为基础的 MSP 方法
- 跨国 MSP 协商与合作



来源：GEF LME:LEARN, 2018; : Zaucha, 2014全球环境基金 LME:LEARN，2018 年；：Zaucha，2014 年



监测、评估和适应（MEA）

跨界MSP监测、评估和适应

应考虑以下几点：

- 制定**逻辑框架**和相关指标，以评估涵盖跨界MSP 进程、目标和设计的过程。
- 在整个项目团队和涉及到的相关利益者中开展参与过程。明确**项目的实际目的和设计**，从而成为跨国伙伴团体的团体纽带。
- 产生的逻辑框架随后也可以/应该**在主要利益相关者群体之间共享**，以厘清和管理**利益相关者**对特定进程的**期望**。

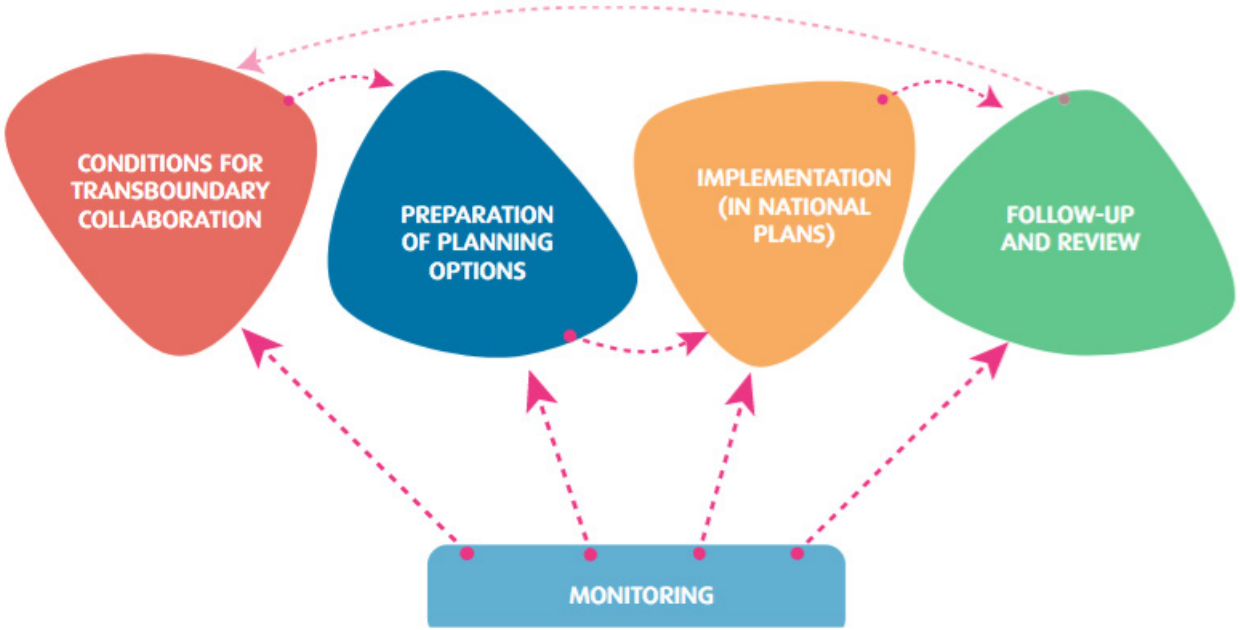
资料来源：GEF LME：Learn，2018

示例：TPEA 项目

A. Process evaluation			
Preparation			
Criterion	**Indicator**	**Country**	**yes/partly/no**
1. Legal and administrative framework	a. Formal jurisdictional MSP systems are in place.	Country 1	
		Country 2	
		(Country 3…)	
	b. Legal instruments and administrative processes are in place to facilitate transboundary cooperation in MSP activities.	Country 1	
		Country 2	
2. Institutional capacity and cooperation	a. Authorities have responsibility for transboundary cooperation in MSP.	Country 1	
		Country 2	
	b. The roles and responsibilities of organisations in transboundary MSP have been clearly defined and communicated.	Country 1	
		Country 2	
	c. There are institutional resources (eg. staffing, skills, funding, data availability) for organisations to engage in transboundary cooperation in MSP.	Country 1	
		Country 2	
	d. There is effective formalised communication between organisations across borders.	national level	
		regional level	
		local level	
	e. There is equitable sharing of transboundary MSP responsibilities and tasks across borders.		
3. Trans-boundary MSP area	a. An agreed transboundary area has been defined for MSP purposes.		
	b. Stakeholders have been involved in the selection of the transboundary area.		
4. Formulation of strategic	a. Agreed strategic objectives for the transboundary MSP process have been established.		

资料来源TPEA, 2014

示例：波罗的海区域



Output of transboundary collaboration	Immediate outcome	Intermediate outcome	Impacts
Agreement on a transboundary planning solution	Acknowledgement of the transboundary need for national MSP	A change in the national MSP	Improved coherence of planning of maritime activities
Establishment of a transboundary collaborative body	Naming of national (and sector/interest) representatives	Actual transboundary collaboration	Improved transboundary collaboration

资料来源：波罗的海国家空间研究计划（BalticSCOPE）2017

LME:LEARN MSP 工具包



https://iwlearn.net/manuals/marine-spatial-planning-msp-toolkit

谢谢!

教科文组织政府间海洋学委员会
7, Place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
MSPglobal@unesco.org
mspglobal2030.org
@MSPglobal2030

Co-funded by the European Union